

**Mál nr. 54/2012**  
**M**  
**og**  
**vátryggingafélagið X v/ frítímaslysátryggingar.**

**Ágreiningur um heimild til endurupptöku.**

**Gögn.**

25. Málskot, móttekið 2.2.2012, ásamt fylgigögnum.
26. Bréf X, dags. 5.3.2012, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

M skar sig á vinstri hendi hinn 12.1.2003. Hlaut hún stungusár í lófann rétt fyrir ofan eða á milli litlafingurs og baugfingurs. Daginn eftir var M skoðuð af lýtalækni sem framkvæmdi samdægurs aðgerð á hendinni vegna grunsemda um taugaskaða og jafnvel sinaskaða. Við aðgerðina fundist ekki greinileg merki um tauga- eða sinaskaða, en töluvert hafði blætt inn í lófann og orðið þrýstingur vegna blæðingarinnar á sinar og taugar. Hinn 7.10.2004 mat lækurinn A, sérfræðingur í bæklunarskurðlækningum, örorku M af völdum slyssins 2%. M hafði frítímaslysátryggingu hjá vátryggingafélaginu X og fékk hún greiddar bætur úr vátryggingunni í samræmi við metna örorku.

Hinn 13.10.2011 leitaði M til læknisins B. Hún kvaðst hafa verið með dofa í litlafingri og baugfingri frá slysinu og ekki getað rétt almennilega úr þessum tveimur fingrum. Þessi einkenni hafi verið óbreytt frá slysinu þar til fyrir þremur dögum áður en hún leitaði til B. Þá hafi dofinn aukist verulega og fært sig ofar þannig að hann sé kominn upp á miðjan vinstri handlegg að innan.

M kveður forsendur fyrir fyrrgreindu mati A hafa verið rangar jafnframt sem matið sé að engu hafandi vegna tengsla A við X sem ráðgefandi lækur. Hefur M krafist endurupptöku á málinu. X hefur hafnað endurupptöku.

**Álit.**

Ekkert hefur komið fram í gögnum málsins sem styður það að örorkumat A hafi verið rangt á þeim tíma er það var framkvæmt. Þá hafa heldur ekki komið fram haldbær rök fyrir því að ekki hafi mátt styðjast við matið þegar tjónið var gert upp við M á sínum tíma. Samkvæmt skilmálum slysátryggingarinnar skal örorkan að jafnaði metin einu ári eftir slys, annars þegar lækur telur að varanlegar afleiðingar slyssins hafi komið í ljós, en þó ekki síðar en þremur árum eftir slysdag. Þegar M krafðist endurupptöku málsins á árinu 2011 var löngu liðinn sá tími sem fresta mátti matinu samkvæmt fyrrgreindu ákvæði í vátryggingarskilmálunum. Er því ekki fyrir hendi réttur til að taka málið upp að nýju.

**Niðurstaða.**

Réttur til endurupptöku málsins er ekki fyrir hendi.

Reykjavík, 27. mars 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.