

Mál nr. 70/2012
M
og
vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.

Ágreiningur um bótaskyldu (orsakatengsl) vegna líkamstjóns af völdum umferðaróhapps.

Gögn.

33. Málskot, móttakið 15.2.2012, ásamt fylgigögnum.
34. Bréf X, dags 5.3.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 4.10.2011 var M ökumaður bifreiðarinnar A sem var kyrrstæð á gatnamótum Miklubrautar og Lönguhlíðar. Var þá bifreiðinni B ekið aftan á A. Hinn 9.10.2011 leitaði M á bráðamóttöku Landspítalans. Í læknisvottorði spítalans kemur fram að M hafi lýst árekstrinum svo að B hafi komið aftan á A á töluverðum hraða og lent á afturstuðara. Höggið hafi verið mikið, en A hafi þó verið ökufær á eftir. Kvaðst M hafa fengið mikinn hnykk á sig því hann hafi verið að líta aftur þegar áreksturinn varð. Hann hafi svo fundið fyrir vaxandi verkjum yfir herðasvæði hægra megin með leiðni upp í höfuð og einnig hafði hann verki á milli herðablaða og niður í mjóbak. Var M greindur með tognun og ofreynslu á háls- og lendahrygg. M leitað svo til heilsugæslulæknis 10.10.2011. Í vottorði læknisins, dags. 21.10.2011, segir að um harða aftanákeyrslu hafi verið að ræða og M sé óvinnufær með öllu og óvíst hversu lengi.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu B hjá vátryggingafélaginu X vegna tímabundins atvinnutjóns sem hann kveðst hafa orðið fyrir við umferðaróhappið. X hefur hafnað bótaskyldu á þeirri forsendu að ósannað sé að M hafi orðið fyrir líkamstjóni við áreksturinn. Hefur M í þessu sambandi vísað til útreiknings á þyngdarkrafti sem kom á A við áreksturinn, eða 0,76g, en X fékk fyrirtækið D til að reikna út kraftinn.

Álit.

Ekki verður annað ráðið en óumdeilt sé að M eigi rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá X að því marki sem sannað telst að hann hafi orðið fyrir líkamstjóni við áreksturinn. Af gögnum málsins má ráða að áreksturinn hafi ekki verið harður. Í málinu liggur ekki fyrir neitt mat á því tjóni sem kann að hafa orðið á líkama M við áreksturinn. Þegar til þessa er litið, svo og þess að engin gögn liggja heldur fyrir sem sýna fram á með skýrum hætti að hann hafi verið óvinnufær því tímabili sem krafa hans miðast við, verður að telja ósannað að M hafi orðið fyrir líkamstjóni sem er bótaskyld úr ábyrgðartryggingu B.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá X.

Reykjavík, 30. mars 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.