

Mál nr. 77/2012
M og
Vátryggingafélagi V v. Frjálsrar ábyrgðartryggingar S

Kona sem vann við þrif lenti í tannhjóli færibandis og slasaðist þ. 16.12.20120

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 21.2.2012 ásamt fylgiskjölum 1-11
2. Bréf V dags. 12.3.2012 ásamt fylgiskjali 1-2.

Málsatvik.

M vann við þrif í frystihúsi S, sem starfsmaður hreingerningarfyrirtækis. M segist hafa verið að ljúka við að þrifa saltfiskvinnslulínu og hafi komið auga á fiskúrgang sem var fastur í bandinu og reynt að losa hann með vinstri hendi án þess að stöðva færibandið. Það hafi orðið til þess að hanski M festist í tannhjóli í færibandinu og hendin dregist með inn í það og M slasast. M hafði unnið við þrif í frystihúsinu í fjóra mánuði þegar slysið varð. M krefst bóta úr frjálsri ábyrgðartryggingu S vegna slyssins og telur aðbúnaði og öryggi áfátt hjá S, sem leiði til bótaskyldu S gagnvart M. Í lögregluskýrslu er haft eftir M að það hafi verið mistök af sinni hálfu að slökkva ekki á færibandinu. Verkstjóri á vegum S segir að hann hafi ítrekað bent starfsfólki hreingerningarfyrirtækisins að slökkva á öllum færiböndum í töflu í verkstjórnarkompum og sýnt þessa rofa ítrekað. Í skýrslu Vinnueftirlitsins segir m.a. að aðstæður á slysstað séu góðar og M hafi unnið þetta verk áður. V hafnar bótaskyldu og segir að vátryggingataki hafi hvorki sýnt saknæma né ólögmdæta háttsemi í tengslum við atvikið, en það sé forsenda bótaskyldu hans. Þá segir V að starfsfólki sé ítrekað bent á að stöðva færibandið þegar unnið sé við þrif þess og segir að í lögregluskýrslu vegna atviksins viðurkenni M að það hafi verið mistök að slökkva ekki á færibandinu. Þá bendir V á að M sé ekki starfsmaður S heldur hreingerningarfyrirtækis sem tekið hafi að sér þrif á staðnum og einnig kennslu og þjálfun starfsfólks. Þá kemur fram að bæði S og talsmenn hreingerningarfyrirtækisins sem M vann hjá í umrætt sinn segja að M hafi ekki fylgt reglum m.a. þeim að slökkva ekki á færibandinu meðan hún vann við þrif á því.

Álit.

Ekki er sýnt fram á að eitthvað sé athugavert við færibandið sem M vann við í umrætt sinn eða aðstæður á verkstað. Af því leiðir að ekki er sýnt fram á sök S sem leitt gæti til skaðabótaskyldu hans vegna slyss M. M á því ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu S hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu S hjá V.

Reykjavík 30.3 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.