

**Mál nr. 99/2012**  
**M og**  
**Vátryggingafélagið V v. Fjölskyldutryggingar**

**Kæra vegna þess að munum var stolið af heimili þ. 29.4.2011.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið þ. 5.3.2012 ásamt fylgiskjölum nr. 1-5
2. Bréf V dags. 21.3.2012.

**Málsatvik.**

M leitaði til lögreglu til að fá aðstoð til að stöðva það að kunningjakona M bæri út eigur hennar. M segir að umrædd kunningjakona hafi fengið að búa hjá M í nokkra daga og hafi kunningjakonan komið til M allslaus. Í lögregluskýrslu segir að M hafi margbeðið kunningjakonuna að fara af heimili M og síðan kallað til lögreglu en þegar lögreglan kom á staðinn hafi kunningjakonan tekið ákveðana muni sem hún greinir frá í skýrslu sinni hjá lögreglu. M krefst bóta úr fjölskyldutryggingu sinn hjá V vegna þjófnaðar kunningjakonunar á munum úr íbúð M. V hafnar bótaskyldu og telur ósannað að einhverju hafi verið stolið frá M í umrætt sinn og þá hverju. Þá vísar V til vátryggingaskilmála greinar 13.2. varðandi sök vátryggðs vegna m.a. ölvunar eða fíkniefnaneyslu, en V segir að samkvæmt framburði M þá hafi hún og kunningjakona hennar verið í töluverðri fíkniefnaneyslu í umrætt sinn.

**Álit.**

Af hálfu M er ekki sýnt fram á með fullnægjandi gögnum að munum hafi verið stolið af heimili hennar. Þá liggur fyrir að M tók kunningjakonuna inn á heimili sitt og ber sjálf að þær hafi verið í neyslu í umrætt sinn. Þar sem ekki hefur verið sýnt fram gegn andmælum V að einhverjum munum M hafi verið stolið af heimili hennar í umrætt sinn á M þegar af þeirri ástæðu ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 11.4. 2012.

---

Rúnar Guðmundsson hdl.

---

Valgeir Pálsson hrl.

---

Jón Magnússon hrl.