

Mál nr. 114/2012**M****og****Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar ökutækis****Ágreiningur um orsakatengsl vegna umferðaróhapps 14.04. 2011.****Gögn.**

- 1) Málskot móttækið 12.03. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 27.03. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn gera grein fyrir aðdraganda máls þessa.

M var farþegi í bifreið sem var kyrrstæð við loftdælu á bensínstöð við Suðurlandsbraut þegar bakkað var á bifreiðina úr bifreiðastæði sbr. fyrirliggjandi gögn. Ágreiningur er um hvort M hafi sýnt fram á orsakatengsl milli óhappsins og áverka sem M telur sig hafa orðið fyrir við áreksturinn.

Vátryggingafélagið vísar m.a. til þess að lítið tjón varð á bifreiðinni. Málið var því sett í “hraðaútreikning” eða svokallað “PC crash” sbr. gögn máls þessa.

Félagið telur ljóst að höggið hafi verið mjög lítið og að kraftar sem verkuðu á M hafi verið “minniháttar”. Félagið mótmælir sönnunargildi læknisvottorðs í málinu því forsendur þess sé frásögn M. Þau einkenni sem M telur sig hafa orðið fyrir þurfi ekki að koma við áverka heldur getur verið um slítbreytingar að ræða. Félagið vekur og athygli á því að M hafi lent í bílslysi á árinu 2009. Hann hafi talið sig orðinn góðan af því slysi, en í mars 2010 hafi M verið metinn til 30% varanlegrar örorku vegna þess slyss. Í málskoti sé hins vegar dregið úr þessari frásögn hans. Félagið telur að orsakatengsl séu ósönnuð milli óhappsins og þeirra verkja sem M kveðst búa við. Það telur “engar líkur til þess að umrætt óhapp geti valdið tjónþola varanlegu heilsutjóni.”

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun í málskotinu.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á að orsakatengsl séu á milli þeirra áverka sem M telur sig búa við í dag og umrædds umferðaróhapps. Ósannað er að M hafi hlotið varanleg meiðsl í umræddu óhapp.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 11. apríl 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.