

Mál nr. 123/2012

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar strætisvagnsins A og bifreiðin B

Ágreiningur um bótaskyldu vegna umferðaróhapps 16.09. 2011.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 14.03. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 04.04. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn gera grein fyrir aðdraganda máls þessa.

M var farþegi í strætisvagninum A sem ekið var í vesturátt eftir Miklubraut þegar B var ekið í veg fyrir vagninn, er B beygði skyndilega inná forgangsakrein fyrir strætisvagna. Óverulegt tjón mun hafa orðið á bifreiðnum sbr. fyrirliggjandi gögn en ökumanni A tókst ekki að koma í veg fyrir árekstur. M kveðst hafa hlotið meiðsl við óhappið sbr. fyrirliggjandi gögn.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu. Það telur að M hafi ekki sýnt fram á að orsakatengsl séu á milli atviksins og þeirra eymsla sem M kvartar undan sbr. gögn málsins. Félagið vísar og til þess að fyrir liggur að M hafði skömmu áður lent í “sambærilegu atviki við það sem hér er til meðferðar og því alls óljóst hvort eymsli þau er M kvartar nú undan sé að rekja til atviks þess er hér er til meðferðar”.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun í málskotinu.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á orsakatengsl milli áreksturs bifreiðanna og þeirra eymsla sem M, farþegi í bifreið A, telur sig hafa orðið fyrir.

Niðurstaða.

Orsakatengsl eru ósönnuð.

Reykjavík 24. apríl 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.