

Mál nr. 154/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. frjálsrar ábyrgðartryggingar líkamsræktarstöðvarinnar H og slyss vegna meðhöndlunar skotelds (G)

Kona varð fyrir líkamstjóni á salerni heilsugæslustöðvar þ. 12.12.2009

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 4.4.2012 ásamt fylgiskjölum 1-13
2. Bréf V dags 23.4.2012 ásamt fylgiskjölum 1-3

Málsatvik.

Málsatvik hvað varðar líkamstjón M á salerni H lýsir hún þannig, að hún hafi runnið í bleytu á gólfi salernis líkamsræktarstöðvar H með þeim afleiðingum að hún hafi lent á vask og hann brotnað. M krefst bóta úr frjálsri ábyrgðartryggingu H og vísar til 14.gr. reglugerðar um hollustuhætti nr. 941/2002 og reglur um húsnæði vinnustaða nr. 581/1995 einkum 5.tl. 6.gr. V hafnar bótaskyldu og segir að um sé að ræða salerni út frá þurru svæði í líkamsræktarsal og því litlar sem engar líkur fyrir bleytu á gólfi og telur ósannað að bleyta hafi verið á gólfinu í umrætt sinn. V segir að í umrætt sinn hafi M verið ein ásamt karlkyns vini sínum á líkamsræktarstöðinni og áverkar tjónþola séu þess eðlis að ekki verði séð hvernig hún hafi átt að verða fyrir þeim nema hreinlega með því að sitja uppi á vaskinum. Í læknisvottorði kemur fram að M hafi hlotið skurði á vinstri rasskinn og tveir á hægri rasskinn og skurður á vinstri framhandlegg.

Ekki eru rakin málsatvik vegna slyss vegna meðhöndlunar skotelds þar sem því máli er vísað frá nefndinni.

Álit.

Í 1.mgr. 5.gr. samþykktu fyrir Úrskurðarnefnd í vátryggingamálum er fjallað um að aðili geti vísað máli til nefndarinnar og greiði málskotsgjald vegna málskotsins. Úrskurðarnefnd í vátryggingamálum telur í samræmi við það óheimilt að vísa fleiri málum en einu til nefndarinnar í sama málskoti og tekur því til efnislegrar umfjöllunar fyrra málið í málskotinu en vísar því síðara þ.e. slyss vegna meðhöndlunar á skoteldi frá nefndinni á ofangreindum forsendum.

Að virtum gögnum málsins vegna slyss á salerni líkamsræktarstöðvar þ.12.12.2009 og áverkum M í því sambandi er ósannað að hún hafi orðið fyrir þeim áverkum sem hún lýsir á salerni líkamsræktarstöðvar H vegna atviks sem H eða starfsfólk H ber ábyrgð á. M á því ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu H hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu H hjá V

Máli M gegn G vegna meðhöndlunar á skoteldi er vísað frá nefndinni.

Reykjavík 15.5. 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.