

Mál nr. 161/2012**M****og****vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar verktaka.****Skemmdir á fjárhúsi og hlöðu er verktaki gróf meðfram húsunum.****Gögn.**

73. Málskot, móttakið 12.4.2012, ásamt fylgigögnum.

74. Bréf X, dags. 14.5.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M býr að bænum A. Í mikilli asahláku í janúar síðastliðnum fór að renna vatn inn í fjárhús og hlöðu og undir hlöðuvegg. Húsin munu hafa fyllst af vatni og taka þurfti fé út úr þeim. Vegna slæmrar veðurspár var nauðsynlegt að grípa til skjótra ráðstafana til að stöðva vatnsagann svo koma mætti fénu aftur í hús. Hinn 16.1.2012 hafði M fengið verktakafyrirtækið V til að vinna verkið. Kveður M að í fyrstu hafi verið hugmyndin að grafa skurð töluvert fyrir ofan hlöðu til að komast fyrir vatnsagann. Fyrirsvarsmenn V hafi aftur á móti haft frumkvæði að því að grafa skurð í einu lagi meðfram hlöðuveggnum að vestan (langhliðinni) og niður með honum að norðan (skammhliðinni) með þeim afleiðingum að norðvesturhorn hlöðunnar hafi sigið niður og til hliðar um 25 cm þannig að öll hlaðan hafi skekkst til vesturs, fjárhúsið rifnað frá hlöðunni og veggir sprungið mikið.

Kveður M að stjórnandi gröfunnar hafi ekki farið að fyrirmælum sínum og grafið allt of nálægt veggjum og niður fyrir sökkul með fyrrgreindum afleiðingum. Hafi stjórnandi gröfunnar þannig valdið tjóninu með gáleysislegum vinnubrögðum. M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá vátryggingafélaginu X. Af hálfu V er því haldið fram að M hafi verið samþykkur því hvernig verkið var unnið og meginástæða tjónsins sé sú að við byggingu hlöðunnar hafi ekki verið grafið niður á burðarhæfan botn og einnig sé sökkulveggur að norðanverðu ekki tengdur saman undir hlöðuopinu sem er um 2,2 m á breidd. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Engin skýr gögn liggja fyrir í málinu, svo sem matsgerð, um ástæður þess að húsin sigu og skemmdust eins lýst er hér að framan. Þá liggja heldur ekki fyrir nein gögn sem sýna fram á með ótvíræðum hætti að stjórnanda gröfunnar hafi orðið á þau mistök við gröftinn að bótaábyrgð verði felld á V. Að öðru leyti verður heldur ekki séð að tjónið verði rakið til atvika sem V ber ábyrgð á. Tjón M fæst því ekki bætt úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Niðurstaða.

Tjón M bætist ekki úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Reykjavík, 30. maí 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.