

**Mál nr. 176/2012****M****og****Vátryggingafélagið X v/starfsábyrgðartryggingar byggingarstjóra****Ágreiningur um bótaskyldu vegna annmarka við byggingu húseigna  
að Kjarnagötu á Akureyri.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 25.05. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 29.05. 2012.

**Málsatvik.**

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Ágreiningur er um bótaskyldu og um réttarstöðu aðila í ljósi þess að byggingarstjórinn hefur verið starfsmaður M. Ráðingarsamband er milli M og byggingarstjórans. Fyrir liggur og að M er eigandi fasteignanna sem um ræðir. Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu og vikur í málflutningi sínum einkum að réttarsambandi aðila og 3. mgr. 23. gr. skaðabótalaga nr. 50/1993, sbr. umfjöllun félagsins í fyrirliggjandi gögnum. Félagið telur að byggingarstjórinn verði ekki gerður ábyrgur fyrir meintu tjóni M með vísan til 23. gr. skaðabótalaga og dóms Hæstaréttar í máli nr. 482/2003. M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í gögnum málsins. Hann er ósammála afstöðu félagsins. Reglur um samsömun eigi ekki að hafa áhrif í máli þessu. M telur afstöðu félagsins ranga. Hann telur ljóst að gert sé ráð fyrir því að byggingarstjóri sé í samningssambandi við eiganda fasteignar, þ. á m. ráðningarsambandi og að hann geti orðið bótaábyrgur gagnvart eiganda fasteignar samkvæmt almennum reglum.

**Álit**

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Ekki hefur verið sýnt fram á að byggingarstjórinn hafi vanrækt starfsskyldur sínar á þann veg að hann beri skaðabótaábyrgð á þeim annmörkum sem lýst er að fram hafi komið á hinum nýbyggðu húseignum.

Með hliðsjón af framanrituðu verður ekki tekin afstaða til þess hvort það hafi áhrif á réttarstöðu aðila að byggingarstjórinn er starfsmaður M.

**Niðurstaða.**

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 19. júní 2012

---

Rúnar Guðmundsson hdl.

---

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

---

Jón Magnússon hrl.