

**Mál nr. 276/2012**  
**(M) og**  
**(V) v. vagnakaskó tryggingar**

**Tjón á fellihýsi þegar vatn lak inn í það þ. 1.5.2012.**

**Gögn.**

1. Málskot móttengið þ. 18.6.2012 ásamt fylgiskjali.
2. Bréf V dags. 27.7.2012.

**Málsatvik.**

M segir að tjón hafi orðið á fellihýsi sínu vegna þess að þak húss þar sem fellihýsið var geymt fór að leka og hafi því lekið ofan á þak fellihýsisins og niður með hlið og hafi töluvert vatn farið inn í fellihýsið. M gerir kröfu til bóta úr vagnakaskó tryggingu sinni hjá V. V hafnar bótaskyldu á þeim forsendum að tjónið falli ekki undir bótasvið vagnatryggingarinnar þegar hús lekur þar sem fellihýsi er geymt. Í því sambandi vísar V til 4.gr. váttryggingarskilmála umræddrar váttryggingar.

**Álit.**

Í 4.gr. váttryggingarskilmála váttryggingar þeirrar sem hér ræðir um segir að váttryggingin bæti tjón þau sem þar getur um og séu þau tæmandi talin. Tjón það sem M varð fyrir er ekki talið upp sem bótaskyld tjón skv. 4.gr. váttryggingarskilmálanna og á hann því ekki rétt á bótum úr vagnakaskó tryggingu sinni hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr vagnakaskó tryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 21.8. 2012.

---

Rúnar Guðmundsson hdl.

---

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

---

Jón Magnússon hrl.