

**Mál nr. 281/2012**  
**M og**  
**Vátryggingafélagið V v. Frjálsrar ábyrgðartryggingar S**

**Kona datt í hálfu fyrir utan vinnustað sinn þ. 22.1.2012.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið þ. 21.6.2012 ásamt fylgiskjöllum 1-7.
2. Bréf V dags. 16.6.2012 ásamt fylgiskjali.

**Málsatvik.**

M starfar hjá S og var á leið úr bifreið sinni í leið inn á vinnustað sinn þegar hún rann í hálfu við inngang og öklabrotnaði. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu S hjá V. M bendir á að slysið hafi ekki verið tilkynnt til Vinnueftirlits ríkisins. Þá vísar M til nokkurra dóma Hæstaréttar sérstaklega dóms í máli nr. 198/2006. M vísar einnig til 23.gr. laga nr. 124/2009 skaðabótalaga og segir að vinnuveitandi beri alla sönnunarbyrði í vinnuslysamálum. M telur að gangstéttin þar sem M datt hafi verið vanbúin og hættuleg gangandi vegfarendum og vísar M til byggingarreglugerðar um gönguleiðir í því sambandi og 41.gr. reglugerðar nr. 581/1995. V hafnar bótaskyldu og hafnar þeirri staðhæfingu M að vinnuveitendur beri alla sönnunarbyrði í vinnuslysamálum. Þá telur V að ekki hafi verið um vinnuslys að ræða þar sem M hafi verið á leið í vinnu en hafði ekki hafið störf. Þá segir V að ósannað sé að gangstétt sú sem um ræðir hafi verið vanbúin og hættuleg vegfarendum og hitalögn undir henna hafi verið óvirk. V vísar til tölvupósts frá S þar sem segir að hitalögn undir gangstéttinni við hús S virki vel og hafi verið virk á slysdegi og engin klaki myndast þar sem hitalögnin sé. Í bréfi frá S segir ennfremur að slysið hafi verið tilkynnt til Vinnueftirlitsins þ. 27. Janúar s.l. en slysið hafi orðið á sunnudegi og á mánudegi hafi verið rætt við M og síðar í vikunni til að fá nánari upplýsingar og síðan hafi aðstæður á slysstað verið skoðaðar

**Álit.**

M var á leið til vinnu sinnar hjá S þegar hún féll í hálfu og slasaðist á fæti. Ekki er fallist á það með V að ekki hafi verið um vinnuslys að ræða þar sem M var á leið til vinnu sinnar og er að ganga inn á vinnustaðinn. Af gögnum málsins verður ekki séð að gangstéttin þar sem M datt hafi verið vanbúin og engin gögn hafa verið lögð fram af hálfu M sem benda til þess. Slys M verður því miðað við fyrirliggjandi gögn ekki rakið til atvika sem vinnuveitandi hennar S ber skaðabótaábyrgð á. M á því ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu S hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu S hjá V.

Reykjavík 21.8. 2012.

\_\_\_\_\_  
Rúnar Guðmundsson hdl.

\_\_\_\_\_  
Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

\_\_\_\_\_  
Jón Magnússon hrl.