

Mál nr. 285/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. gæludýratryggingar

Krafa um endurgreiðslu dýralækniskostnaðar vegna eyrnabólgu hunds þ. 8.12.2011.

Gögn.

1. Málskot móttækið þ. 22.6.2012 ásamt fylgiskjöllum nr. 1-5
2. Bréf V dags. 28.6.2012 ásamt fylgiskjali

Málsatvik.

Keypt var gæludýratrygging fyrir hundinn D í desember 2011 þurfti D að fara í aðgerð vegna kölkunar í eyrum og krafðist M að dýralækniskostnaður yrði endurgreiddur út tryggingunni. M segir að V hafi ekki gert neinar athugasemdir við töku tryggingarinnar á sínum tíma og eyrnabólga í febrúar árið 2009 sé ekki orsök aðgerðar í desember 2011 og höfnun V sé byggð á mjög frjálslægri túlkun þeirra á samningum og öðru sem þá varða. V hafnar bótaskyldu og segir að eyrnabólga hafi hrjáð umræddann hund áður en gæludýratryggingin tók gildi og þá sé hún undanskilin bótaskyldu. Í því sambandi bendir V á heilbrigðisvottorð fyrir hundinn dags. 27.2.2009 þar sem segir m.a. “tíkin er með eyrnabólgu á báðum eyrum” V bendir á vátryggingaskilmála þá sem hér um ræðir kafla 1. gr 4.2. þar sem segir að ekki sé bætt úr tjóni vegna atvika sem hafi komið upp eða greind eru áður en vátrygging tók gildi svo og sjúkdóma sem upp koma innan 30 daga frá gildistöku vátryggingar. V bendir á í þessu sambandi að eyrnabólga hafi hrjáð dýrið fyrir töku tryggingarinnar.

Álit.

Fyrir liggur að eyrnabólga hrjáði dýrið fyrir töku gæludýratryggingar þeirrar sem hér um ræðir. Með vísan til greinar 4.2. í 1. kafla vátryggingaskilmála á M því ekki rétt á bótum úr gæludýratryggingu sinni hjá V þar sem umrætt tjón er undanskilið þar sem að fyrir liggur að eyrnabólga hrjáði hundinn fyrir töku tryggingarinnar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr gæludýratryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 2.8. 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.