

Mál nr. 331/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar veitingastaðarins F

Kona datt og meiddist í hálfu á palli fyrir utan veitingastað þ. 5.11.2010.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 17.7.2012 ásamt fylgiskjöllum 1-7
2. Bréf V dags. 27.7.2012 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

M var gestur á veitingastaðnum F og var úti á tréþalli sem stendur við aðalingang F. Þegar M snéri sér við til að ganga inn á veitingastaðinn datt hún og meiddist. Rígt hafði umræddan dag og tekið að frysta með kvöldinu að sögn M og var tréþallurinn því mjög háll. V viðurkennir bótaskyldu en telur að M verði að bera helming tjónsins vegna eigin sakar. M krefst fullra bóta og vísar til þess að V hafi ekki tilkynnt að það ætlaði að bera fyrir sig skerðingu á bótarétti fyrir en þ.18.7.2011 eða rúmum 7 mánuðum eftir að félaginu barst tjónstilkynning. M vísar til l.mgr. 31.gr. laga um vátryggingasamninga nr. 30/2004 þar sem sú skylda er lögð á V að tilkynna tjónþola án ástæðulauss dráttar hvort félagið hyggist takmarka ábyrgð sína. M telur að V hafi ekki uppfyllt ákvæði ofangreindrar 31.gr. vátryggingasamningalaganna hvað þetta varðar. Þá byggir M á því að hún hafi ekki sýnt af sér aðgæsluleysi í umrætt sinn en F hafi hins vegar vanrækt að gera nauðsynlegar ráðstafanir til að tryggja öryggi gesta. V segir að engin tók hafi verið á því fyrir starfsfólk F að setja hálfuvarnir á umræddan tréþall í umrætt sinn en skyndilega hafi tekið að frysta. V segir að félaginu hafi borist tilkynning frá M þ. 13.1.2011 og þá hafi verið farið að afla gagna sem skipti máli við mat á bótaskyldu og hafi vottorð frá ákveðnum nafngreindum aðila ekki borist fyrir en 1. Júlí 2011. V telur því að félagið hafi tilkynnt M án ástæðulauss dráttar að félagið hygðist bera fyrir sig takmörkun á bótaskyldu. V bendir á að M hafi gengið um pallinn fyrir um kvöldið og verið á F í dagóðan tíma áður en slysið varð og verið fulljóst að hálka var úti.

Álit.

Ekki er ágreiningur um bótaskyldu en V telur rétt að M beri helming tjóns síns vegna eigin sakar þar sem hún hafi ekki sýnt þá aðgæslu sem henni hafi borið að sýna í umrætt sinn. Af hálfu V eru ekki lögð fram nein gögn sem benda til þess að M hafi sýnt af sér aðgæsluleysi sem eigi að leiða til þess að hún beri hluta tjónsins sjálf vegna eigin sakar. Þegar af þeirri ástæðu á M rétt á fullum bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu F hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á óskertum bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu F hjá V.

Reykjavík 21.8. 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Jón Magnússon hrl.