

Mál nr. 393/2012**M****og****Vátryggingafélag v/ferðatryggingar****Ágreiningur um bótaskyldu ferðatafa.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 07.09. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 25.09. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Vátryggingafélagið hafnar frekari bótaskyldu vegna ferðatafa þar sem ekki þykir sýnt að skilyrði skilmála séu uppfyllt. Félagið vísar til þess að M hafi þegar fengið bætur skv. grein 5.4 um ferðatöf en í því ákvæði er tekið á ferðatöfum sem geta orðið loftleiðina að flugvelli. Tilgangur með grein 5.5. sé aftur á móti sá að taka á töfum sem geta orðið á leið að flugvelli þegar farin er landleiðin.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun í málskotinu. Hann er ósammála túlkun félagsins. Hann telur framsetningu skilmála villandi.

Álit

Með hliðsjón af fyrirliggjandi gögnum verður að telja að umræddir vátryggingaskilmálar félagsins séu það óskýrir í garð viðskiptavinar (vátryggðs) að túlka verði ákvæði þeirra með það í huga. Ekki er unnt að fallast á þá afstöðu félagsins að almenningsfarartæki taki ekki til flugvéla. Hafa ber hugfast að hugtakið “almenningsfarartæki” er notað bæði í grein 5.4 og 5.5. Vátryggður lenti í þeirri aðstöðu sem lýst er í grein 5.5 þ.e. hann missti af millilandaflugi vegna tafa á ferð á leið á flugvöll vegna seinkunar almenningsfarartækis. Vegna þessa getur hann gert kröfu um bætur skv. grein 5.5.

Niðurstaða.

Bótaskylda er fyrir hendi.

Reykjavík 23. október 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.