

Mál nr. 411/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar D

Bifreið varð fyrir tjóni þegar henni var ekið í holu þ. 28.12.2011.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 24.9.2012 ásamt fylgiskjöllum 1-3
2. Bréf V dags. 1.10.2012

Málsatvik.

M segist hafa ekið ómokaða götu og mikill snjór hafi verið sem hefði troðist í klakahryggi og hjólför og hafi hann reynt að fara eftir hryggjunum en svo halt hafi verið að bifreiðin rann ofan í holu þar sem brunnlok hafði brætt snjó og ís og við það hefði stuðarinn brotnað. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu D vegna tjónsins. M segir að holur eftir brunnlok séu aldrei merktar og engar aðvaranir en á hverjum morgni fari starfsmenn D um götur bæjarfélagsins til að athuga hvort akstursleiðir séu í lagi. V hafnar bótaskyldu og segir starfsmenn bæjarfélagsins kanna akstursleiðir og ekki hafi verið talin ástæða til bregðast við aðstæðum. Þá vísar V til 36.gr. umferðarlaga nr. 50/1987. V telur að ökumaður A hafi ekki gætt nægjanlega að sér við aksturinn.

Álit.

M tilkynnti um tjón sitt til lögreglu þ. 16.maí 2012 eða tæpum 5 mánuðum eftir að tjónið varð. Engar gögn hafa verið lögð fram í málinu sem sýna fram á bótaskyldu V úr ábyrgðartryggingu D. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu D hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu D hjá V.

Reykjavík 23.10.2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.