

Mál nr. 435/2012**M****og****Vátryggingafélag v/ábyrgðatryggingar F****Ágreiningur um bótaskyldu vegna skemmda á bifreið 05.02. 2012.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 04.10. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 25.10. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M kveðst hafa ekið bifreið sinni um Blómsturvellir þegar malbiksviðgerð í götunni virtist hafa losnað þegar bifreiðinni var ekið yfir hana og skall utan í bifreiðina þannig að rispur mynduðust sbr. fyrirliggjandi gögn.

Vátryggingafélagið hafnar bótaábyrgð. Ekki hafi verið sýnt fram á vitneskju starfsmanna F. Þeir hafi fengið upplýsingar um aðstæður eftir óhapp þetta og brugðist við. Vátryggingartaki hafnar því að viðhaldsskyldu hafi ekki verið sinnt. Félagið vekur athygli á því að atvikið var ekki tilkynnt til lögreglu fyrr en 9 dögum eftir óhappið. Einkennilegt þykir hvernig ójöfnur í veginum hafi getað orðið þess valdandi að rispa bifreiðina.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum, þ.á m. hveru langur tími líður þar til tjónið var tilkynnt til lögreglu, hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Ósannað er að starfsmenn F hafi vitað um aðstæður ellegar vanrækt viðhaldsskyldur sínar.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 6. nóvember 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.