

Mál nr. 490/2012
M og
V v. Kaskó ökutækja tryggingar A

Hurð á bíl skemmdist þegar hún var opnuð þ. 22.8.2012.

Gögn.

1. Málskot móttækið þ.6.11.2012 ásamt fylgiskjölum 1-3.
2. Bréf V dags. 19.11.2012 ásamt fylgiskjölum 1-2.

Málsatvik.

M segir að farþegi í A hafi opnað farþegahurð áður en A hafði stöðvað og vindstrengur meðfram fjalli sem bifreiðin var við og skriðþungi A gert það að verkum að hurðin hafi opnast umfram stöðvun á hjörum og skemmst. M krefst bóta úr kaskó ökutækjategyggingu A hjá V. V hafnar bótaskyldu og segir að í tjónstilkynningu segir að hægri framhurð hafi fokið upp, en á síðari stigum málsins sé því haldið fram að farþegi hafi opnað hurðina þegar A var á ferð. V bendir á ákvæði í grein 4.8. í váttryggingaskilmálum þar sem það sé afmarkað með skýrum hætti að uppfok á hurðum sé aðeins bætt ef hurð fýkur vegna óveðurs, en vindhraði hafi verið lítill á þeim stað sem um ræðir í umrætt sinn. Þá telur V ósannað að óþekktur erlendur ferðamaður hafi opnað hurðina meðan A var á ferð.

Álit.

Samkvæmt upplýsingum sem fyrir liggja í bréfi frá Veðurstofu Íslands dags. 6.9.2012 um athugun á vindi við Reynisfjall 22.8.2012 kemur fram að vindur í mestu hviðu hafi verið 4.3 metrar á sekúndu. Samkvæmt gr.4.8. í váttryggingaskilmálum tryggingar þeirrar sem hér ræðir um, bætir váttryggingin tjón á ökutækinu vegna óveðurs en með óveðri er átt við að vindhraði nái 28.5 metrum á sekúndu samkvæmt vottorði Veðurstofu Íslands. Miðað við þau gögn sem fyrir liggja þá voru aðstæður á þeim stað sem óhappið varð ekki með þeim hætti að M eigi rétt á bótum úr kaskó ökutækjategyggingu A hjá V sbr. gr.4.8. váttryggingaskilmála þeirra sem hér eiga við.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr kaskó ökutækjategyggingu A hjá V.

Reykjavík 11.12.2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.