

Mál nr. 75/2013**M****og****Vátryggingafélag v/fjölskylduverndar****Ágreiningur um bótaskyldu, hvort um innbrot hafi verið að ræða 30.01. 2013.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 20.02. 2013.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 11.03. 2013.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M telur að brotist hafi verið inn í hús sitt (íbúð) og munum stolið. Engin sjáanleg ummerki voru um innbrot á vettvangi sbr. gögn málsins.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu sbr. umfjöllun þess í gögnum málsins. Engin ummerki hafi verið um innbrot á vettvangi og því ekki um bótaskyld tjón að ræða. Skilyrði skilmála er að um þjófnað hafi verið að ræða í læsta íbúð og er forsenda fyrir bótaskyldu að á vettvangi séu ótvíræð merki um innbrot. Varrúðarreglu sé getið um að dyr og gluggar og önnur op skulu vera tryggilega læst og lykklar geymdir þannig að óviðkomandi hafi ekki aðgang að þeim.

M er ósammála afstöðu félagsins sbr. takmarkaða umfjöllun í málskotinu.

Álit

Með hliðsjón af takmörkuðum gögnum máls þessa hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Ósannað er að um innbrot hafi verið að ræða.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 19. mars 2013

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Sævar Þ. Jónsson hdl.