

Mál nr. 91/2013
M og
Vátryggingafélagið V v. starfsábyrgðartryggingar byggingarstjóra

Þakefni ekki lagt nægjanlega vel á tjónsdagur óviss.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ.4.3..2013 ásamt fylgiskjöllum 1-4
2. Bréf V dags. ásamt fylgiskjöllum

Málsatvik.

M krefst bóta úr starfsábyrgðartryggingu byggingarstjóra vegna þess að þak hússins að Brúnastöðum 42 leki vegna þess að ekki hafi verið nægjanlega vel gengið frá þakefni vegna þess að skífur hafi ekki verið hitaðar saman eins og fyrirmæli framleiðenda segi til um. M segir að lokaúttekt hafi farið fram 21.1.2009 og vísar í 53.gr. byggingarreglugerðar nr. 441/1998. M segir að sjáanlegur leki hafi ekki komið í ljós fyrr en á árinu 2010. V hafnar bótaskyldu og segir að húseignin hafi verið fokheld þ. 27.11.2000 og hafi því þak verið komið á fyrir umrætt tímamark og byggingarár hússins sé skv. þjóðskrá árið 2000. V vísar til 2.mgr. 4.gr. laga nr. 14/1905 um fyrningu kröfuréttinda þar sem segir að krafa fyrnist á 10 árum og telur kröfu M fyrnda. Þá vísar V til dóms Hæstaréttar í málinu 240/2012 máli sínu til stuðnings. Þá hafnar V að lokaúttekt geti verið viðmiðun í málinu þegar svo stendur á varðandi þaksmíðina sem vísað er til

Álit.

Af gögnum málsins verður ekki annað séð en að þak hússins hafi verið frágengið af byggingarstjóra ekki síðar en árið 2000. Ekki liggur fyrir að byggingarstjóri hafi komið að þaksmíði eða viðgerðum á þaki eftir árið 2000. Með vísan til 2.mgr. 4.gr. laga nr. 14/1905 um fyrningu en þau lög voru í gildi á þeim tíma sem um ræðir, er krafa M fyrnd. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu byggingarstjóra hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu byggingarstjóra hjá V.

Reykjavík 16.4.2013.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.