

Mál nr. 107/2013**M****og****vátryggingafélagið X v/ starfsábyrgðartryggingar byggingarstjóra.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna mistaka við pöntun á gleri í sumarbústað.****Gögn.**

38. Málskot, móttakið 13.3.2013, ásamt fylgigögnum.

39. Bréf X, dags. 18.3.2013, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Af því er ráða má af málskoti höfðu M fengið V til að vera byggingarstjóra við byggingarframkvæmdir á sumarbústað þeirra og ásamt því að hafa yfirumsjón með öllum framkvæmdum átti hann einnig að koma að smíðavinnu. Aðalsmiður við verkið var hins vegar S og hafi hann m.a. séð um alla aðdrætti, þ. á m. að sækja gler í bústaðinn. Kveða M að S hafi séð um öll samskipti við þau og hafi hann pantað gler í bústaðinn eftir að annar málskotsaðilinn hafði valið glerið hjá glerframleiðandanum. Á tilboði sem S fékk í hendur hafi rétt gler verið tilgreint. Eftir að ísetning glersins hófst kom í ljós að það var brúnleitt en ekki litlaust eins og M töldu sig hafa valið. Telja M að S hafi orðið á mistök við pöntun glersins og það sé á hans ábyrgð að rangt gler hafi verið sett í bústaðinn. Telja M að V beri sem byggingarstjóri jafnframt ábyrgð á því tjóni sem þau hafa orðið fyrir vegna mistaka þessara og hafa krafist bóta úr starfsábyrgðartryggingu V hjá X. V hefur synjað fyrir að hafa komið að vali á glerinu eða að hafa sótt það til söluaðila. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Málsatvik eru nokkuð óljós og gögn fátækleg um tildrög þess að annað gler var sett í sumarbústað M en þau telja sig hafa valið. Tjónið er sagt hafa orðið á árinu 2011 og svo virðist sem framkvæmdir við bústaðinn hafi einnig hafist á því ári. Um ábyrgð byggingarstjóra fer því eftir því sem greinir í 29. gr. laga nr. 160/2010 um mannvirki, en það ákvæði lýtur að ábyrgð og verksviði byggingarstjóra. Ákvæðið er ítarlegt um ábyrgð og verksvið byggingarstjóra, en í 7. mgr. lagagreinarinnar segir að byggingarstjóri beri ábyrgð samkvæmt almennum reglum ef eigandi eða annar þriðji maður verður fyrir tjóni af völdum gáleysis byggingarstjóra í starfi, en jafnframt að byggingarstjóri beri ekki ábyrgð á faglegri framkvæmd verkþátta á ábyrgð einstakra iðnmeistara eða hönnuða né því að iðnmeistarar eða aðrir sem að verkinu koma uppfylli skyldur sínar samkvæmt verk- eða kaupsamningi. Af gögnum málsins hefur ekki verið sýnt fram á að tjón M, sem þau rekja til þess að annars konar gler var sett í sumarbústaðinn en þau telja sig hafa valið, verði rakið til atvika sem V ber sem byggingarstjóri ábyrgð á lögum samkvæmt. Tjónið telst því ekki bótaskyldt úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Niðurstaða.

M eiga ekki rétt á bótum úr starfsábyrgðartryggingu V hjá X.

Reykjavík, 16. apríl 2013.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.