

Mál nr. 184/2013
(M)
og (V) vegna ábyrgðartryggingar (D)

Tjón á bifreið við hífingu 30. apríl 2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið 16. maí 2013 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 30. maí 2013.

Málsatvik.

Tjón varð á bifreið M þegar verið var að hífa skútur siglingafélags í sjó í Gufunesi, 30. apríl 2013. Laus stigi er notaður til að komast upp í skúturnar og hafði þessi stigi verið lagður upp að skútunni sem átti að hífa í því skyni. Hann hafði síðan ekki verið fjarlægður áður en hífing fór fram. Stiginn féll á þak bifreiðar sem stóð nærri og varð tjón við það.

M telur að tjónið megi rekja til óaðgæslu stjórnanda kranans, starfsmanns D, þar sem hann hafi ekki gætt að því að fjarlægja eða láta fjarlægja umræddan stiga áður en híft var. M bendir einnig á að stjórnandi kranans hafi haft sex ára barn sitt með sér í stjórnklefa kranans og hafi því ekki fylgst nægilega vel með því sem átti sér stað. Það sé vanræksla af hans hálfu sem D beri skaðabótaábyrgð á.

V telur að stjórnandi kranans hafi ekki haft aðstöðu til að sjá umræddan stiga áður en hífing hófst. Stjórnandi kranans hafi ekki farið með verkstjórn á staðnum heldur hafi híft eftir bendingu manns sem var á vegum siglingafélagsins. Ekki sé tengsl á milli þess að barn stjórnandans hafi verið í stjórnklefa kranans þegar óhappið varð og þess að stiginn féll á bílinn þar sem stjórnandi kranans hafi ekki haft möguleika á að sjá stigann og hafi hann mátt treysta bendingum þess sem stjórnaði hífingunni.

Álit.

Til þess að skaðabótaábyrgð D verði staðfest og greiðsluskylda úr ábyrgðartryggingu þess hjá V þarf að sýna fram á að tjón á bifreið M megi rekja til saknæmrar háttsemi stjórnanda kranans sem D ber vinnuveitandaábyrgð á. Miðað við þau gögn sem lögð hafa verið fram í málinu verður ekki talið sannað að stjórnandi kranans hafi sýnt gáleysi við hífinguna. Alkunna er að stjórnendur krana fylgi bendingum þeirra sem hafa yfirsýn yfir það svæði sem er verið að hífa á. Ekki hefur verið sýnt fram á að stjórnandi kranans hefði átt að sjá stigann eða mátt sjá hann gegn bendingum þess sem var nær og ekki er heldur sýnt fram á að það, að barn hans hafi verið í stjórnklefa kranans á meðan híft var, hafi haft áhrif á atburðarás þessa. Ekki hefur því verið sýnt fram á skaðabótaábyrgð D.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu D hjá V.

Reykjavík 18. júní 2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.