

Mál nr. 199/2013**M
og
váttryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar vinnuveitanda.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna líkamstjóns er þjónn féll í stiga í veitingahúsi.****Gögn.**

92. Málskot, móttækið 28.5.2013, ásamt fylgigögnum.
93. Bréf X, dags 18.6.2013, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 6.8.2007 var M við störf á veitingastað sem rekinn er af fyrirtækinu V. Er hún var að fara niður stiga á milli 1. og 2. hæðar rann hún niður 14 þrep og lenti á baki og rófubeini. Kveður M að eftir slysið hafi „sandpappír“ verið settur á þrepin til að draga úr slyshættu. Þá kveður M að umbúnaði stigans hafi verið áfátt þegar slysið varð, þar sem þrepin hafi verið allt of sleip og stiginn allt of brattur. Hefur M krafist bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Ekki liggur fyrir samkvæmt gögnum málsins að M hafi verið frá vinnu í einn eða fleiri daga auk slysdagsins. Verður því ekki ráðið að V hafi vanrækt að tilkynna um slysið til Vinnueftirlits ríkisins, sbr. 1. mgr. 79. gr. laga nr. 46/1980 um aðbúnað, hollustuhætti og öryggi á vinnustað, þannig að áhrif hafi á sönnunarstöðu í málinu. Ber M að sýna fram á að slysið verði rakið til atvika sem V ber ábyrgð á. Engin gögn liggja fyrir í málinu um ástand stigans sem M féll í, svo sem skoðunar eða matsgerðir. Af fyrirliggjandi gögnum verður ekki ráðið með neinni vissu að stiginn hafi verið hættulegur eða farið í bága við byggingarreglugerð eða önnur stjórnvaldsfyrirmæli sem um notkun hans kunna að gilda. Verður því að telja að ekki hafi verið sýnt fram á að slysið verði rakið til atvika sem V ber ábyrgð á. Af því leiðir að líkamstjón M fæst ekki bætt úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Reykjavík, 28. júní 2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.