

Mál nr. 220/2013
M og
Vátryggingafélagið V v. bifreiðarinnar A

Kaskótrygging ökutækis. Höfnun bóta vegna stórkostlegs gáleysis þ. 3.5.2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 6.6.2013 ásamt fylgiskjöllum 1-9
2. Bréf V dags. 27.6.2013 áamt fylgiskjali

Málsatvik.

Bifreiðin A lenti í umferðaróhappi á gatnamótum Grensásvegar og Miklubrautar þegar ökumaður missti stjórn á bifreiðinni í beygju þannig að hún rann upp á kantstein og varð fyrir tjóni. Ökumaður A telur að óhappið hafi orðið vegna þess að hann var óvanur að aka bifreiðinni enda hafði hann keypt hana skömmu fyrir óhappið. Af hálfu M er því haldið fram að M hafi ekki ekið glæfralega í umrætt sinn og vísar á bug framburði vitnis sem gaf sig fram og segir að M hafi greinilega verið að flýta sér í umrætt sinn en ekki hægt að fullyrða að M hafi verið að leika sér í umrætt sinn. V hafnar bótaskyldu og telur að M hafi sýnt af sér aðgæsluleysi í umrætt sinn og 50 metrar séu frá þeim stað þar sem bifreiðin var kyrrstæð á ljósum og þeim vegkanti sem A kastaðist yfir. Þá bendir V á að A sé mjög kraftmikil bifreið og M hafi ekið henni af stað með ærslagangi í umrætt sinn. Þá vísar V til framburðar vitnis þess sem vísað er til hér að ofan. Loks bendir V á að það þurfi mjög mikið að koma til svo að þung bifreið eins og A fari í hliðarskrið og telur V einsýnt að M hafi sýnt af sér stórkostlegt gáleysi í umrætt sinn við aksturinn og eigi því ekki rétt á bótum. V vísar til dóms Hæstaréttar í máli nr. 100/2010 og úrskurða Úrskurðarnefndar í vátryggingamálum nr. 319/2009 og 201/2008

Álit.

Af hálfu V hefur ekki verið sýnt fram á það með fullnægjandi hætti að ökumaður A hafi sýnt af sér stórkostlegt gáleysi við aksturinn í umrætt sinn. Ekkert er fram komið sem sannar þá fullyrðingu. M á því rétt á bótum úr kaskótryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr kaskótryggingu A hjá V.

Reykjavík 13.8.2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.