

Mál nr. 262/2013
M
og V v/ ferðatryggingarliðar fjölskyldutryggingar.

Ferðarof vegna veikinda sumarið 2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið 6. ágúst 2013 ásamt gögnum.
2. Tölvupóstur V dags. 26. ágúst 2013.

Málsatvik.

M lýsir því í málskoti að hún hafi keypt ferð sem skipulögð var þannig að M flaug til Frakklands 26. júní 2013 og ætlaði að fljúga aftur heim til Íslands þann 9. júlí 2013. M kveðst hafa veikt daginn eftir að hún kom til Frakklands eða 27. júní 2013. Um hafi verið að ræða svimaekenni sem hún þekkti, en hún hafi áður verið greind með svonefndan bráðan stöðusvima á árinu 2009. M hafi því ekki treyst sér til að halda ferðinni áfram. M kveðst hafa leitað til læknis síns á Íslandi og eftir hans ráðleggingar hafi hún ákveðið að rjúfa ferðina og fljúga til Íslands fyrr en áætlað var, eða 29. júní 2013.

M krefst bóta á grundvelli váttryggingarskilmála þar sem hún hafi verið í orlofsferð. Hún vísar nánar tiltekið gr. 79.1. þar sem kemur fram að V greiði bætur fyrir orlofsferð sem rofin sé samkvæmt fyrirmælum læknis um flutning heim á fyrri hluta dvalar tímans eða legið sé á sjúkrahúsi að minnsta kosti helming dvalartíma. M vísar til vottorðs læknis sem hún leitaði til við heimkomu á Íslandi, dags. 2. júlí 2013 máli sínu til stuðnings.

V vísar hins vegar til gr. 79.1. í skilmálum fjölskyldutryggingar og telur hlutlæg skilyrði greinarinnar ekki uppfyllt. Nánar tiltekið er þar annars vegar átt við það skilyrði að ferð hafi verið rofin skv. fyrirmælum læknis um flutning heim og hins vegar að skilyrði greiðslu sé að einvörðungu hafi verið um orlofsferð að ræða. Hvorugt þessara skilyrða sé uppfyllt, ekki stóði að vísa til vottorð læknis eftir að M hafi sjálf verið búin að rjúfa ferðina auk þess sem ekki hafi verið um orlofsferð að ræða í hefðbundnum skilningi þess orðs þar sem M hafi ætlað að nýta ferðina til að fara á námskeið sem tengist atvinnu hennar og hafi hún fengið styrk til ferðarinnar úr endurmenntarsjóði framhaldsskólakennara. Ekki hafi því verið um orlofsferð að ræða í hefðbundnum skilningi þess orðs.

Álit.

Við mat á því hvort skilyrði gr. 79.1 í váttryggingarskilmálum fjölskyldutryggingar hjá V séu uppfyllt verður ekki hjá því litið að ekki liggja fyrir skýr gögn um að M hafi rofið ferð sína vegna fyrirmæla læknis. Ekki verður litið til læknisvottorðs, sem aflað er eftir á, sem sönnunargagns um þau fyrirmæli. Þegar af þeirri ástæðu er ekki unnt að fallast á greiðsluskyldu V. Þessu til viðbótar má einnig geta þess að gögn um eðli ferðar M benda eindregið til þess að ekki hafi verið um orlofsferð að ræða, heldur að meginstefnu til ferð sem tengdist starfi hennar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ferðatryggingarlið fjölskyldutryggingar hjá V.

Reykjavík 10. september 2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.