

**Mál nr. 274/2013**  
**M**  
**og V v/ frjálsrar ábyrgðartryggingar T.**

**Slys við fall af palli/upphækkun í verslun með bifreiðar 11. september 2012.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið 15. ágúst 2013 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 2. september 2013 ásamt uppdráttum af húsnæði T.

**Málsatvik.**

M slasaðist þegar hún féll við það að stíga niður af palli í verslun T. Af gögnum málsins, þ.á.m. ljósmyndum af vettvangi má ráða að umræddur pallur sé í sýningarsal bifreiða í verslun T. Þannig sé bifreiðum komið fyrir á gólfi sýningarsalarins en aðstaða sölumanna sérstaklega skilgreind með því að pallur er byggður ofan á gólfið. Pallurinn er dökkgrár að lit en gólf sýningarsalarins ljósgrátt. Þurfa viðskiptavinir að stíga upp á umræddan pall til að eiga samskipti við sölumenn T þar sem þeir hafa skrifstofuaðstöðu. Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að M hafi verið að stíga niður af umræddum palli þegar hún slasaðist. Eftir að slysið varð hefur T merkt enda pallsins með gulum og svörtum límbandsborða.

M telur að aðstæður í verslun T hafi skapað hættu fyrir viðskiptavini og beri T skaðabótaábyrgð á afleiðingum líkamstjóns M þess vegna. Á T hvíli ríkar skyldur verslunareiganda til að tryggja öryggi viðskiptavina sem T laðar að sér til viðskipta og því hafi borið að aðgreina með greinilegri hætti þann pall sem komið var fyrir í húsnæði T. M vísar því til stuðnings til þeirra ráðstafana sem T gerði eftir slys M með því að setja límbandsborða til viðvörunar á enda pallsins.

V vísar til þess að umræddur pallur hafi verið í um 15 cm hæð og af ljósmyndum að dæma vel sýnilegur þeim sem gengu um húsnæði T. Auk þess hafi verið gert ráð fyrir pallinum á samþykktum teikningum húsnæðisins. M telur að ekki sé sýnt fram á sérstaka slyshættu af umbúnaði sem þessum auk þess sem M hafi mátt vera ljósar aðstæður með hliðsjón af því að hún hafi stigið án vandræða upp á pallinn til að sinna erindum sínum og hafi verið að stíga niður af pallinum þegar hún féll við. V telur ekki sýnt að skaðabótaábyrgð T sé fyrir hendi.

**Álit.**

Í gögnum málsins kemur vel fram hverjar aðstæður á vettvangi slyss M voru. Við mat á því hvort ráðstafanir T hafi verið nægilegar, m.t.t. ríkra skyldna fyrirtækisins vegna eðli verslunarhúsnæðis þess, verður ekki hjá því komist að líta til þess að pallur sá sem M féll um var í lítilli hæð, litamunur á gólfi og palli var greinilegur og ekki sýnt að þörf hafi verið á sérstökum ráðstöfunum vegna hans. Það að T hafi límt frekari viðvörun á pallinn síðan skapar ekki eitt og sér skilyrði til skaðabótaskyldu. Ekki verður því viðurkennd skaðabótaábyrgð T vegna slyss M.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt að fá líkamstjón sitt bætt úr frjálsri ábyrgðartryggingu T hjá V.

Reykjavík 24. september 2013.

\_\_\_\_\_  
Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

\_\_\_\_\_  
Ólafur L. Einarsson hdl.

\_\_\_\_\_  
Jón Magnússon hrl.