

**Mál nr. 296/2013****M****og****vátryggingafélagið X v/ slysatryggingar ökumanns bifreiðar.****Ágreiningur um bótaskyldu bótaskyldu (orsakatengsl) vegna líkamstjóns við bílveltu.****Gögn.**

152. Málskot, móttakið 29.8.2013, ásamt fylgigögnum.

153. Bréf X, dags 18.9.2013, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

Hinn 6.7.2007 valt bifreiðin A í Oddskarði sunnan megin við munna jarðgangna um skarðið. Valt bifreiðin a.m.k. eina veltu að talið er niður snarbratta hlið og staðnæmdist í stórgryttri urð um 11 m neðan við veginn. M ók A í umrætt sinn. Í lögregluskýrslu segir að M telji sig ekki hafa orðið fyrir meiri meiðslum en skurðum á hendi og á höfði. Þá segir í lögregluskýrslunni að mikil mildi hafi verið að ekki skyldi verða stórslys þar sem aðstæður þarna hafi vægast sagt verið hættulegar.

Farið var með M til skoðunar á Fjórðungssjúkrahúsið í Neskaupstað. Við komu á sjúkrahúsið var M stöðugur í lífsmörkum og kvaðst ekki hafa neina verki. Við nánari rannsókn greindust engar blæðingar og engin brot, enginn „pneumothorax“, engin blæðing í heila og engin hreyfing á hryggjar- eða hálsliðum. M dvaldist um á nótt á sjúkrahúsinu og við útskrift morguninn eftir leið honum mjög vel.

Í maí 2008 leitaði M til heimilislæknis vegna mjóbaksverkja með leiðni niður til vinstri. Var talið að um vöðvaverki væri að ræða en ekki brjós-klos. Hann var í erfiðisvinnu og fékk ásamt verkjalyfjum vottorð um að minnka að lyfta eða ýta þungum hlutum. Í maí 2009 leitaði M aftur til læknis og hafði þá svipuð vandamál og árinu áður. Fékk hann frí frá vinnu og verkja- og bólgueyðandi lyf. Við læknisskoðun í apríl 2010 hafði M verki í miðju baki og aukinn stirðleika. Gekkt M undir röntgenrannsókn og í læknisvottorði vegna þeirrar rannsóknar segir: „Beingerð er eðlileg. Það örlar fyrir scoliosu convex yfir til hæ. um miðbikið á thoracal hrygg og vægar skerpingar á liðbolsbrúnum en ekki að sjá brot eða deformitet á liðbolum.“

Í desember 2011 fór M í segulóm skoðun á Sjúkrahúsinu á Akureyri. Við þá rannsókn greindist brjós-klos í L5-S1 bilinu sem þrýsti ekki á taugar. Í sama mánuði fékk M beiðni á sjúkrahjálfun og aftur í febrúar 2012. Í júlí 2012 kom M á ný til heimilislæknis og hafði þá verki í brjósthrygg og mjóbaki sem leiða niður í vinstri rass og læri. Hinn 3.10.2012 leitaði M til taugaskurðlæknis. Í læknisvottorði hans segir að M reki einkenni sín til slyssins í júlí 2007 þar sem A hafi farið nokkrar veltur. Strax eftir slysið hafi hann fengið verk í bak sem liggja niður í vinstri rasskinn og læri og niður í kálfa og hæl. Tölvusneiðmynd sem aflað var 3.10.2012 sýndi „mjög stóran disk prolaps L:V-S:I sem gengur yfir til vinstri og þrýstir á S:I rótina.“ Var niðurstaða læknisins að M væri með brjós-klos „L:V-S:I“ vinstra megin sem var staðfest með tölvusneiðmynd af mjóbaki. Samanborið við segulómun 2.12.2011 virtist brjós-klosið hafa stækkað. Í niðurlagi vottorðsins segir að M segist hafa verið einkennalaus frá baki áður en hann lenti í slysinu 6.7.2007 þannig að saga bendi til þess að brjós-klosið hafi orðið við það óhapp.

M hefur krafist bóta úr slysatryggingu ökumanns A hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu.

#### **Álit.**

Brátt fyrir að A virðist hafa skemmst talsvert við veltuna og hún hafi oltið a.m.k. eina veltu greindust strax eftir slysið engir líkamsáverkar hjá M að frátöldum skurðum á hendi og höfði. Engin gögn liggja fyrir um heilsufar M fyrr en í maí 2008 eða um tíu mánuðum eftir slysið er hann leitaði til læknis vegna mjóbaksverkja. Verður ekki séð af fyrirliggjandi gögnum að einkenni þessi hafi verið rakin sérstaklega til slyssins eða M hafi fundið fyrir þeim allar götur frá slysinu. Þá verður ekki séð að M hafi aftur leitað til læknis vegna bakeinkenna sinna fyrr en í maí 2009, aftur í apríl 2010 og svo í desember 2011 er hann fór í segulómskoðun á Sjúkrahúsinu á Akureyri. Engin matsgerð liggur fyrir í málinu. Þótt í vottorði taugalæknis sé þess getið að sjúkrasaga M bendi til að bakeinkenni M megi rekja til slyssins 6.7.2007 verður ekki talið að með vottorði þessu, einu og sér, teljist sannað að svo hafi verið. Af fyrirliggjandi gögnum verður því ekki fullyrt að einkenni frá baki sem M býr við í dag verði rakin til slyssins 6.7.2007. Þegar af þeirri ástæðu telst líkamstjón M ekki bótaskyld úr slysatryggingu ökumanns A hjá X.

#### **Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu ökumanns A hjá X.

Reykjavík, 15. október 2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.