

**Mál nr. 358/2013**  
**M**  
**og V v/ ábyrgðartryggingar K.**

**Slys við inngang Salalaugar í Kópavogi 27. janúar 2012.**

**Gögn.**

1. Málskot móttækið 11. október 2013 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 31.október 2013 ásamt veðurgögnum dags. 10. október 2012.

**Málsatvik.**

M var á leið í líkamsrækt í húsnæði sundlaugar þegar hún rann á svelli við inngang laugarinnar. Tilkynnt var um slysið til lögreglu kl. 6:48 þann 27. janúar 2012 komu lögreglumenn á vettvang skömmu síðar. Í lögregluskýrslu kemur fram að töluverð hálka hafi verið á gangveginum þar sem slysið varð og haft eftir starfsmönnum sundlaugarinnar að búið hafi verið að óska eftir því við aðra starfsmenn K að svæðið yrði saltað. Í gögnum málsins liggur fyrir tölvupóstur frá manni sem gekk um sama svæði kl. 6:25 og kemur þar fram að mikil hálka hafi verið fyrir utan innganginn og að hann hafi nefnt við starfsfólk sundlaugarinnar að það þyrfti að gera viðeigandi ráðstafanir til að koma í veg fyrir hættu en fátt hefði verið um svör. Í gögnum málsins kemur einnig fram að lögmaður M hafi óskað eftir upplýsingum frá K um ráðstafanir til að minnka hættu vegna hálku á þessu svæði dagana fyrir þetta slys en slíkar óskir hafi ekki borið árangur.

M telur það til saknæmrar háttsemi starfsmanna K að hafa ekki gert viðhlítandi ráðstafanir á gangveginum fyrir utan innang sundlaugarinnar þar sem augljós hættu hafi verið vegna hálku. M byggir á því að starfsmaður K í sundlauginni hafi verið búinn að gera sér grein fyrir hættunni þar sem haft hafi verið eftir honum að búið hafi verið að biðja um að svæðið yrði saltað eða gerðar aðrar ráðstafanir. M byggir á því að það hvíli ströng skylda á K að gera ráðstafanir við húsnæði Salalaugar þar sem megi búast við fjölda fólks á svæðinu vegna þeirrar þjónustu sem hægt er að sækja í lauginni. M telur einnig að K eigi að bera hallann af skorti á sönnunum um gerðar ráðstafanir vegna hálku þar sem K hafi ekki veitt upplýsingar þrátt fyrir ítrekaðar fyrirspurnir lögmanns M þar um.

V telur að K beri ekki skaðabótaábyrgð vegna slyss M þar sem allra veðra sé von á þessum stað og þessum tíma árs. M hafi verið að koma að Salalaug mjög snemma að morgni en laugin opni kl. 6:30. Það hafi því ekki verið ráðrúm til að gera frekari ráðstafanir en gerðar voru með því að biðja Áhaldahús K um að sinna hálkuvörnum, en slíkt sé í þess verkahring. Einnig bendir V á að veðrabrigði hafi verið skjót á þessum tíma auk þess sem M hafi verið gjörkunnug aðstæðum við lagina. Ekki hafi verið ráðrúm fyrir starfsmenn K að bregðast við með skjótari hætti en gert var og því hafi þeir ekki sýnt saknæma háttsemi í greint sinn.

**Álit.**

Ágreiningur í málinu lýtur að því hvort M eigi rétt á skaðabótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu K hjá V þegar hún féll við inngang sundlaugar snemma að morgni 27. janúar 2012. Nánar tiltekið hvort rekja megi fall hennar til þess að starfsmenn K hafi sýnt saknæma háttsemi, með því að gera ekki ráðstafanir vegna hálkuvarna áður en M féll við.

Í málinu er upplýst að veruleg hálka var fyrir utan inngang sundlaugarinnar þann morgun sem M gekk þar um. Þó ekki sé upplýst nákvæmlega hvenær M féll þá er ljóst að það er að öllum líkindum rétt eftir auglýstan opnunartíma laugarinnar. Í gögnum málsins liggja fyrir upplýsingar frá öðrum gestum um verulega hættu vegna hálku á sama tíma og tilkynningu þar um til starfsmanna laugarinnar áður en M kom að. Engar beinar ráðstafanir voru þó gerðar heldur vísað til þess að aðrir starfsmenn K hefðu átt að annast hálkuvarnir á svæðinu.

Þegar gögn málsins eru virt í heild og lýsingar á aðstæðum á vettvangi þykir sýnt að starfsmenn sundlaugarinnar hafi ekki gert nægilegar og eðlilegar ráðstafanir vegna gífurlegrar hálku við

inngang sundlaugar sem einnig er nýtt sem líkamsræktaraðstaða. Almennt má vænta margra viðskiptavina snemma að morgni til líkamsræktar og sundiðkunar á opinbera sundstaði og verður ekki talið sýnt að gerðar hafi verið nægar ráðstafanir til að koma í veg fyrir augljósa hættu á vettvangi enda sýnt að starfsmenn hafi vitað af henni. Með vísan til þessa telst K bera skaðabótaábyrgð á tjóni M en ekki er sýnt fram á að hún beri meðábyrgð vegna tjónsins.

**Niðurstaða.**

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu K hjá V.

Reykjavík 3. desember 2013.

---

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

---

Valgeir Pálsson hrl.

---

Jón Magnússon hrl.