

Mál nr. 16/2014**M
og
váttryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.****Ágreiningur um hvort líkamstjón verði rakið til aftanákeyrslu hinn 22.4.2013.****Gögn.**

8. Málskot, móttakið 14.1.2014, ásamt fylgigögnum.
9. Bréf X, dags 29.1.2014.

Málsatvik.

Að morgni 22.4.2013 var bifreiðinni A, sem er lítil hópibifreið, ekið aftan á tengivagn vörubifreiðar sem M stjórnaði og var kyrrstæð í vegkantinum í Hveradalabrekku á leið til austurs. Í lögregluskýrslu kemur fram að A hafi verið ekið á 30-40 km hraða á klst. og mikið sjáanlegt tjón hafi orðið á A. M leitaði samdægurs á bráðadeild Landspítalans. Í læknisvottorði frá deildinni er haft eftir M að verulegt högg hafi komið við áreksturinn. Um 20 mínútum síðar hafi hann farið að stífna upp í hálsinum og verið orðinn nokkuð stíður. Engin óþægindi hafi verið frá baki. M leitaði 24.4.2013 á bráðamóttöku Heilsustofnunarinnar á Selfossi. Hann leitaði einnig til heimilislæknis 7.5., 9.8. og 1.10.2013 auk þess sem hann fékk beiðni um sjúkrapjálfun 26.8.2013. Við síðustu komuna til heimilislæknisins var skráð að M hafi fyrst verið með verki út í handlegg og höfuðverk, en minni verkir séu nú út í handlegginn. Við segulómun af hálsinum hafi ekki verið klárt brjóskað eða önnur áverkamerki. Væg slitgigt sé til staðar og M sitji eftir með verk aftan í hálsinum ofarlega vinstra megin og höfuðverkur sé áfram. Hann sé enn þá í sjúkrapjálfun.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá X. Að beiðni X hefur fyrirtækið Aðstoð og öryggi reiknað út þyngdarkrafta sem verkuðu á A og tengivagn vörubifreiðarinnar sem M stjórnaði við áreksturinn. Samkvæmt útreikningnum nam þyngdarkraftur á A 8,17g og á tengivagninn 0,47g. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Eins og að framan greinir leitaði M á bráðadeild sama dag og slysið varð vegna einkenna í hálsi sem hann rakti til árekstursins. Einnig leitaði M til læknis í fjögur skipti vegna einkenna sem hann rakti til slyssins á tímabilinu 24.4.-1.10.2013. Útreikningur á þyngdarkröftum sem verkuðu á hlutaðeigandi ökutæki dugir einn og sér ekki sem sönnun þess að M hafi ekki orðið fyrir líkamstjóni við áreksturinn. Á hinn bóginn liggja ekki fyrir nein gögn um heilsufar M fyrir slysið og engin matsgerð liggur heldur fyrir í málinu um það líkamstjón sem M kann að hafa hlotið við óhappið. Við svo búið og gegn andmælum X verður af virtum gögnum málsins ekki talið nægilega sannað að M hafi þá orðið fyrir líkamstjóni. Hann á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá X.

Reykjavík, 18. febrúar 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.