

Mál nr. 100/2014**M og
V v. ábyrgðartryggingar X.****Sprungur í vegg aftan við veitingastað eftir sprengingar vegna byggingaframkvæmda****Gögn.**

1. Málskot móttekið þann 8. apríl 2014 ásamt fylgiskjölum.
2. Tölvubréf V frá 22. apríl 2014.

Málsatvik.

Samkvæmt tjónstilkynningu frá M mun á tímabilinu september til október 2013 hafa orðið skemmdir á vegg aftan við veitingastað, sem í er í eigu M, og rekur M tjónið á veggnum til sprenginga sem fyrirtækið X framkvæmdi vegna byggingaframkvæmda við s.k. Hampiðjureit. Kemur fram í tilkynningunni að sprengingarnar hafi náð að gera sprungu í vegginn.

V og X hafa ekki hafnað því að um orsakatengsl kann að vera milli sprenginganna og sprungunnar í veggnum. Aftur á móti er því hafnað að um sé að ræða saknæma og ólögmæta háttsemi af hálfu X.

Álit.

Það er meginregla í skaðabótarétti að tjónþoli sem krefst skaðabóta frá öðrum aðila vegna tjóns sem hann telur sig hafa orðið fyrir verður m.a. að færa sönnur á saknæma og ólögmæta háttsemi tjónvalds.

V hafnar því fyrir hönd X að sýnt hafi verið fram á saknæma og ólögmæta háttsemi X. Er tekið fram að við upphaf sprenginga hafi verið komið fyrir hröðunarmæli á nálægu húsi til að mæla hröðun höggbylgna við sprengingar. Í niðurstöðu aflestrar á mælinum, sem framkvæmd var af Rannsóknarmiðstöð í jarðskjálftaverkfræði við Háskóla Íslands, hafi komið fram að þær sprengingar sem ollu mestu hröðuninni voru á bilinu 1,6-8,9 mm/sek og væru því vel fyrir innan viðmiðunarmörk skv. reglugerð um sprengingar nr. 684/1999 sem sett eru fyrir titring í húsum af völdum sprenginga, eða 30-70 mm/sek.

Engin sérstök sönnunargögn hafa verið lögð fram fyrir nefndina sem sýna fram á hugsanlega sök X. Með hliðsjón af atvikalýsingu og fyrirliggjandi gögnum er því óhjákvæmilegt að telja að sönnun hafi ekki tekist um saknæma og ólögmæta háttsemi X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á skaðabótum úr ábyrgðartryggingu X.

Reykjavík, 13. maí 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.