

Mál nr. 109/2014**M
og
vátryggingafélagið X v/ kaskótryggingar bifreiðar.****Ágreiningur um bótaskyldu er tjón varð á húsbíl af völdum vatns.****Gögn.**

49. Málskot, móttakið 11.4.2014, ásamt fylgigögnum.
50. Bréf X, dags 28.4.2014, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M, er eigandi bifreiðarinnar A sem er húsbíll af gerðinni Chevrolet Eldorado, árg. 1994. A er kaskótryggð hjá X. A mun hafa verið ástandsskoðuð hjá X hinn 17.7.2013 í tengslum við töku vátryggingarinnar.

Með tjónstilkynningu, dags. 27.2.2014, kvað M að í austan hvassviðri hafi hlíf af miðstöð/kælikerfi á toppi A fokið af og brotnað auk þess sem dúkur á toppnum hafi rifnað. Af þessum sökum hafi vatn lekið inn í hliðar A og þær losnað og bólgnað út. Einnig séu taumar inni í bifreiðinni auk þess sem dýna o.fl. hafi skemmt. Þá segir í tilkynningunni að A hafi ekki verið hreyfð síðan skráningarnúmer voru lögð inn og hafi M farið og skoðað A hinn 26.2.2014 og þá hafi hann tekið eftir skemmdunum. Hann viti ekki hvenær atvikið gerðist en á tímabilinu október til febrúar 2014.

M hefur krafist bóta úr kaskótryggingu A hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Í 4. gr. vátryggingarskilmála sem gilda um kaskótrygginguna eru í sex liðum taldar upp þær tjónsorsakir sem vátryggingin nær til. Þar á meðal, skv. gr. 4.3, bætir félagið tjón á vátryggðu ökutæki af völdum óveðurs ef það fýkur eða ef vélarhlíf, skottlok eða hurðir fjúka upp. Hið sama gildir um tjón af völdum áfoks eða áhruns. Einnig segir í ákvæðinu að með óveðri sé átt við að vindhraði, þegar tjón varð, hafi náð 28,5 metrum á sekúndu á tjónsstað, samkvæmt vottorði frá Veðurstofu Íslands. Séu ekki fáanlegar upplýsingar um vindhraða á tjónsstað þegar tjónið varð skuli hafa til hliðsjónar hvort almennt eignatjón hafi orðið á svæðinu af völdum óveðurs. Tjón sem varð á A í umrætt sinn verður ekki rakið til þess að A hafi fokið né heldur að vélarhlíf, skottlok eða hurðir hafi fokið upp. Að auki liggur ekkert fyrir um það í gögnum málsins að tjónið hafi orðið af völdum óveðurs eins og það er skilgreint í ákvæðinu. Tjón á A fæst því ekki bætt á grundvelli gr. 4.3 í skilmálunum. Aðrar tjónsorsakir sem tilgreindar eru í 4. gr. skilmálanna geta ekki komið til álita í máli þessu. Framangreint tjón sem varð á A fæst því ekki bætt úr kaskótryggingunni. Ástand A þegar hún var skoðuð af X 17.7.2013 í tengslum við töku vátryggingarinnar hefur ekki þýðingu varðandi niðurstöðu málsins.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu A hjá X.

Reykjavík, 13.maí 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.