

**Mál nr. 114/2014**  
**M og**  
**V1 v/ bifreiðarinnar A og V2) v/ bifreiðarinnar B.**

**Árekstur á Dalshrauni í Hafnarfirði 14. mars 2014.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið 15. apríl 2014 ásamt gögnum.
2. Bréf V1 dags. 30. apríl 2014 ásamt greinargerð ökumanns bifreiðar B.
3. Tölvupóstur V2 dags. 5. maí 2014 ásamt gögnum.

**Málsatvik.**

Aðdragandi áreksturs með bifreiðum A og B er að þeim var báðum ekið suður götuna Dalshraun í Hafnarfirði. Bifreið A var ekið á undan bifreið B og árekstur varð þegar bifreið A var ekið til hægri áleiðis inn í bifreiðastæði við götuna og bifreið B var ekið hægra megin eftir götunni áleiðis fram úr bifreið A. Í tjónstilkynningu Aðstoðar&Öryggis kemur fram að líklega hafi bifreið A verið ekið aðeins til vinstri áður en henni var ekið til hægri inn í bifreiðastæðið. Ökumaður B segir í sinni skýrslu að hann hafi ekið eftir bifreið A og sýnst hún ætla að beygja til vinstri og því hafi hann ekið hægra megin við hana. Ökumaður bifreiðar A kveðst hafa ekið til hægri áleiðis inn í bifreiðastæði þegar bifreið B hafi verið ekið í hlið bifreiðar A.

M, sem ökumaður bifreiðar A, telur að alla sök vegna árekstursins eigi að leggja á ökumann bifreiðar B þar sem hann hafi ekið hægra megin fram úr A og þannig farið gegn 20. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 sem mæli fyrir um framúrakstur vinstra megin. M segist hafa gefið stefnumerki til hægri og því hafi ökumanni bifreiðar B átt að vera ljós aksturstepna hennar.

V1 telur að skipta eig sök til helminga þar sem ökumaður A hafi tekið hægri beygju á rangan hátt en ökumaður B ekki gætt nægjar varúðar við framúrakstur hægra megin. V2 tekur undir sakarmatið og vísar sérstaklega til ákoma á bifreiðunum máli sínu til stuðnings.

**Álit.**

Gögn málsins sýna aðstæður á vettvangi og ákomur á bifreiðum A og B. Í ljósi framburða ökumanna sem og staðsetningu ákoma á bifreiðunum telst nægilega sýnt fram á að M sem ökumaður bifreiðar A hafi tekið beygju til hægri án þess að gæta að umferð fyrir aftan sig og án þess að taka hana frá hægri brún akbrautar, en það bar honum að gera í samræmi við fyrirmæli í 15., sbr. 16. gr. umferðarlaga. Áreksturinn verður einnig talinn rakinn til óaðgæslu ökumanns bifreiðar B sem ók hægra megin fram úr bifreið A án þess að gæta að stefnumerkjagjöf eða breyttri akstursstefnu hennar, sbr. fyrirmæli 1. mgr. 20. gr. umferðarlaga. Að öllu virtu teljast báðir ökumenn bera jafna sök á árekstrinum.

**Niðurstaða.**

Sök vegna áreksturs bifreiðar A og bifreiðar B skiptist til helminga.

Reykjavík 20. maí 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.