

Mál nr. 136/2014
M og
V v. forfallaliðar fjölskyldutryggingar.

Maður varð að hætta við utanlandsferð samkvæmt læknisráði þ. 16.4.2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 8.5.2014 ásamt fylgiskjölum 1-8
2. Bréf V dags.16. júlí 2014.

Málsatvik.

M pantaði og greiddi fyrir utanlandsferð, en þurfti að hætta við ferðina þar sem læknir ráðlagði honum það. M. M krefst bóta úr forfallalið fjölskyldutryggingar fyrir sig og eiginkonu sína vegna þessa. M byggir á því að forföll hans hafi ekki stafað af sjúkdómi heldur hafi verið um fyrirbyggjandi aðgerð að ræða. Þá byggir M á því að V sé óheimilt að gera fyrirvara í skilmálum sínum um að V sé laust úr ábyrgð vegna sjúkdóms sem sé til staðar þegar ferðakostnaður sé greiddur og því sé það ákvæði sem V byggir afstöðu sína um höfnun bótaskyldu ógilt skv. 1.mgr. 86. gr. laga um váttryggingarsamninga nr. 30/2004. V hafnar bótaskyldu úr forfallatryggingu fjölskyldutryggingar M hjá V. V vísar til vottorðs læknis þar sem kemur fram að M sé í eftirliti og meðferð vegna hjartasjúkdóms og hafi læknirinn ráðlagt M að fresta fyrirhugaðri utanlandsferð um óákveðinn tíma af heilsufarsástæðum. V vísar til ákvæðis gr. 2.8. í váttryggingaskilmálum þar sem segir að tryggingin bæti ekki fyrirframgreiddan ferðakostnað vegna sjúkdóms sem var fyrir hendi þegar váttryggingin var tekin eða til staðar þegar ferðakostnaður var greiddur. V segir að sjúkdómur M hafi verið til staðar þegar ferðakostnaðurinn var greiddur. Þá hafnar V að 1.mgr. 86. gr. váttryggingasamningalaga eigi við um þetta tilvik þar sem hér sé um skaðatryggingu að ræða sbr. 2. mgr. 1.gr. laga um váttryggingasamninga, en ekki persónutryggingu sbr. 2. mgr. 61. gr. laganna. Tilvísun M til ákvæða 1.mgr. 86.gr. váttryggingasamningalaganna eigi því ekki við þar sem hún eigi við um persónutryggingar en ekki skaðatryggingar. V telur heimilt að undanskilja félagið ábyrgð með þeim hætti sem það gerir í váttryggingaskilmálum. Þá vísar V til þess að M hafi ekki orðið veikur skyndilega heldur sé hann haldinn hjartasjúkdómi og skilyrði skilmála tryggingarinnar um skyndileg veikindi séu ekki uppfyllt og M hafi verið undir eftirliti læknis vegna hjartasjúkdóms þegar hann greiddi fyrir ferðina.

Álit.

M var haldinn hjartasjúkdómi sem leiddi til þess að hann varð að hætta við fyrirhugaða utanlandsferð þegar hann greiddi fyrir utanlandsferðina. Læknir M taldi ráðlegt að M hætti við fyrirhugaða utanlandsferð þar sem læknirinn ákvað að setja M á önnur lyf en hann hafði áður notað eftir því sem segir í málskoti. Í gr. 2.8 í váttryggingaskilmálum þeim sem hér um ræðir segir að tryggingin bæti ekki fyrirframgreiddan ferðakostnað vegna sjúkdóms sem var fyrir hendi þegar váttryggingin var tekin eða til staðar þegar ferðakostnaður var greiddur. Fyrir liggur að M var haldinn þeim sjúkdómi sem leiddi til þess að hann varð að hætta við fyrirhugaða ferð þegar hann greiddi fyrir ferðina. Ákvæði gr. 2.8 í váttryggingaskilmálunum á því við hvað þetta tilvik varðar. Af hálfu M er á því byggt að V hafi verið óheimilt að setja undanþáguákvæði eins og um ræðir í gr. 2.8 í váttryggingaskilmálum sbr. 1. mgr. 86. gr. laga um váttryggingasamninga. Ekki verður á það fallist með M að V hafi verið óheimilt að undanskilja þau tilvik sem nefnd eru í gr. 2.8 í váttryggingaskilmálunum þar sem slíkar takmarkanir eiga ekki við um skaðatryggingar sbr. I.hluta

vátryggingasamningalaga. Einnig er bent á það að þó svo um persónutryggingu væri að ræða sbr. II.hluta vátryggingasamningalaganna gefa ákvæði c.liðar 1. mgr. 86. gr. laganna félaginu heimild til að undanskilja sjúkdóma þegar um vátryggingu er að ræða þar sem félagið aflar ekki upplýsinga um heilsufar fyrir töku vátryggingar. M á því ekki rétt á bótum úr forfallalið fjölskyldutryggingar sinnar hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr forfallalið fjölskyldutryggingar sinnar hjá V.

Reykjavík 16.9.2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.