

Mál nr. 145/2014
M og
V v. ábyrgðartryggingar X.

Bárujárnsplötur fuku á bifreið þann 10. nóvember 2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið þann 19. maí 2014 ásamt fylgiskjölum.
2. Tölvupóstur V frá 12. júní 2014.

Málsatvik.

Óumdeilt er í málinu að þann 10. nóvember 2013 fuku bárujárnsplötur af byggingarsvæði X í Kópavogi á bifreið í eigu M sem lagt var í stæði við heimili hans. Ljóst er af gögnum málsins að veður var mjög vont þennan dag.

Fram kom hjá X að verkstjóri hafi, áður en óveðrið skall á, farið á byggingarsvæðið til að tryggja að ekki yrðu skemmdir á eignum annarra, þar sem veðurspáin var slæm. Hafi m.a. verið sett vörubretti, hellur og ljósastaurar ofan á bárujárnsafgangana í það miklu magni að það var talið duga. Engu að síður fuku nokkrar plötur og skemmdist bifreið M.

Álit.

Það er meginregla í skaðabótarétti að tjónþoli sem krefst skaðabóta frá öðrum aðila vegna tjóns sem hann telur sig hafa orðið fyrir verður m.a. að færa sönnur á saknæma og ólögmæta háttsemi tjónvalds.

Svo virðist sem X hafi gert einhverjar ráðstafanir en ekki liggur fyrir með nákvæmum hætti hvernig þær ráðstafanir voru. Það stendur X nær að sýna fram á nákvæmlega hvernig frágangi var háttað en hann hefur ekki gert það í þessu máli. Svo virðist sem þær ráðstafanir sem gerðar voru hafi ekki verið fullnægjandi miðað við það veður sem í vændum var. Hefði þurft að tryggja með betri hætti að bárujárnsplötur myndu ekki fjúka á nærliggjandi hluti. Verður því að álykta að X hafi sýnt af sér gáleysi með því að gera ekki nægilegar ráðstafanir til þess að koma í veg fyrir að bárujárnsplöturnar myndu fjúka af stað.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 1. júlí 2014

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.