

Mál nr. 156/2014**M og
V v. kaskótryggingar A.****Tjón á bifreið vegna áfoks þ. 10.3.2014.****Gögn.**

1. Málskot móttækið þ.20.5.2014 ásamt fylgiskjöllum 1-4
2. Bréf V dags. 16.6.2014 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

M segist hafa ekið bifreið sinni A frá Ýdölum í Aðaldal áleiðis til Akureyrar og þegar hann hafi verið kominn að þjóðvegi 1 við Kross hafi skolið á ofsahryðja og hafi hún staðið yfir í eina til tvær mínútur með þeim afleiðingum að grjót úr vegkanti og af nálægu plani svo og lauslegt rusl, klaki, hjarn og torf hafi lent á A og bifreiðin orðið fyrir miklum lakkskemmdum. M krefst bóta úr kaskótryggingu sinni vegna A hjá V og telur að tjónið sé bótaskyldt samkvæmt váttryggingaskilmálum þeim sem um þá tryggingu gilda. V hafnar bótaskyldu og vísar til ákvæða í grein 4.8. í váttryggingaskilmálum kaskótryggingar ökutækja. V segir að í tilvitnuðu ákvæði sem með ótvíræðum hætti undanþegið bótum þegar að tjón verði á ökutæki vegna áfoks af völdum óveðurs þegar sandur, möl, aska, vikur og önnur laus jarðefni fjúka á ökutækið, en V bendir á að ekki sé þar um tæmandi upptalningu að ræða. V segir að tjónið á A hafi orðið þegar laus jarðefni fuku á A og því falli tjónið á A utan við bótasvið umræddrar váttryggingar.

Álit.

Í grein 4.8 í váttryggingaskilmálum tryggingar þeirrar sem hér um ræðir segir að váttryggingin bæti ekki skemmdir á ökutæki af völdum óveðurs, ef sandur möl, aska, vikur eða önnur laus jarðefni fjúka á það. Af hálfu M er atvikinu lýst þannig að ofsahryðja hafi skyndilega skolið á þar sem hann ók. Ekki virðist ágreiningur um að óveður hafi verið í umrætt sinn í skilningi váttryggingaskilmála. Þau efni sem M lýsir að hafi fokið á A í þessari ofsahryðju falla undir skilgreiningu greinar 4.8 í váttryggingaskilmálum um laus jarðefni. M á því ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu sinni hjá V

Reykjavík 3.7.2014

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.