

Mál nr. 160/2014**M
og****vátryggingafélagið X v/ málskostnaðartryggingar í fjölskyldutryggingu.****Ágreiningur um túlkun undanþáguákvæðis í málskostnaðartryggingu.****Gögn.**

79. Málskot, móttakið 27.5.2014, ásamt fylgigögnum.

80. Bréf X, dags. 20.6.2014, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M og bróðir hennar hafa höfðað dómsmál á hendur tveimur aðilum, dánarbúi og einstaklingi, og gera aðallega þá dómkröfu „að stefndu verði með dómi gert að gefa út afsal hvort um sig fyrir ¼ hluta jarðarinnar, [L]... til handa stefnendum að jöfnu.“ Krafa stefnenda byggist á því að þau telja sig lögmæta eigendur hins umdeilda jarðarhluta.

M hefur krafist þess að kostnaður hennar af málsókninni fái greiddur úr málskostnaðartryggingu sem er einn þáttur fjölskyldutryggingar sem hún hefur í gildi hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt grein 25.9 í skilmálum málskostnaðartryggingarinnar bætir vátryggingin ekki málskostnað sem varðar vátryggðan sem eiganda fasteignar. Af gögnum málsins verður að telja engum vafa undirorpið að M hefur höfðað umrætt dómsmál sökum þess að hún kveður sig, ásamt meðstefnanda, vera eiganda þess hluta jarðarinnar sem deilt er um eignarhald á. Eins og hér stendur á verður að líta svo á að málareksturinn varði M sem eiganda jarðarhlutans. Með vísan til fyrrgreinds undanþáguákvæðis vátryggingarskilmálanna á hún ekki rétt á að fá greiddan málskostnað úr vátryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á greiðslu málskostnaðar úr málskostnaðartryggingu hjá X.

Reykjavík, 5. ágúst 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.