

**Mál nr. 228/2014**  
**M og**  
**V vegna ábyrgðartryggingar og slysatryggingar launþega O.**

**Kona varð fyrir slysi í skemmtiferð fyrirtækis sem hún vinnur hjá þ. 30.9.2011.**

**Gögn.**

1. Málskot móttækið í júlí 2014 ásamt fylgiskjölum 1-12
2. Bréf V dags. 18.8.2014.
3. Bréf lögmanns M dags. 2.9.2014.

**Málsatvik.**

M var í óvissuferð með fyrirtækinu O sem hún vinnur hjá. Farið var í leik á ósléttri grasflöt, en mikil rigning var þennan dag. M rak fótinn í misfelli, rann og hrasaði og brotnaði illa á hægri ökla.

M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu og slysatryggingu O hjá V. M byggir á því að hún hafi orðið fyrir slysi í skipulagðri ferð á vegum vinnuveitanda sins, sem sé því ábyrgur vegna slyssins. M byggir á því að O beri sakarábyrgð á slysi hennar. M segir að umrædd ferð hafi verið á vegum O og farin í því skyni að auka samstöðu starfsmanna. M byggir á því að starfsmenn sem höfðu undir höndum skipulagningu ferðarinnar hafi gerst sekir um gáleysi og á því beri O ábyrgð. Þá bendir M á að aðstæður þar sem farið var í umræddan leik hafi verið langt frá því að vera forsvaranlegar. M vísar til laga nr. 46/1980 um aðbúnað, hollustuhætti og öryggi á vinnustöðum.

Þá byggir M á því að V hafi sönnunarbyrðina fyrir því að slys hennar hafi ekki verið tilkynnt innan réttis tímamarks og M hafi fyrst mátt vera ljóst þ. 8.5.2013 að umrætt slys hefði varanlegar afleiðingar. Af hálfu M er vísað til dóms Hæstaréttar Íslands í máli nr. 7/2009 og bent sérstaklega á læknisvottorð Hjartar Brynjólfssonar læknis.

V hafnar bótaskyldu og bendir á að O hafi fengið ákveðið fyrirtæki til að skipuleggja umrædda ferð frá upphafi til enda og hafi starfsmenn þess fyrirtækis séð alfarið um stjórnun og skipulagningu skemmtidagskrár í ferðinni. V segir að M hafi strax orðið óvinnufær og verið frá vinnu í sex vikur. Þá segir V að slys M hafi verið tilkynnt til félagsins þ. 5.9.2013 og gerð krafa um greiðslu bóta úr slysatryggingu launþega, en V hafnaði kröfunni með vísan til þess að M hefði tilkynnt um málið of seint til V sbr. 1. mgr. 124. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingasamninga. V segir að M hafi hlotið alvarlegt brot á ökla í umrætt sinn, sem hafi leitt til þess að M þurfti að fara í aðgerð strax í kjölfarið og jafnframt verið óvinnufær í fimm til sex vikur. V telur að M hafi þegar í stað mátt vera kunnar afleiðingar slyssins bæði tímabundnar og varanlegar. Tilkynningu um slysið hafi því borist V allt of seint.

Varðandi kröfu um bætur úr ábyrgðartryggingu O segir V að O hafi fengið sérstakt fyrirtæki til að annast alla skipulagningu og framkvæmd skemmtiferðar starfsfólks O í umrætt sinn. V segir að starfsfólk O hafi hvorki skipulagt né stjórnað þeim leik sem farið var í þar sem M varð fyrir líkamstjóni. Þá segir V að ekkert sé fram komið sem sýni að starfsfólk O hafi sýnt af sér saknæma háttsemi í umrætt sinn. V hafnar því kröfu M um bætur úr ábyrgðartryggingu O hjá V.

Af hálfu M er á það bent að ekki skipti máli þó að O hafi fengið verktakafyrirtæki til að annast um skipulagningu og stjórnun ferðar starfsfólks O og segir að slysið hafi verið tilkynnt til félagsins þ.16.7.2013 eftir að lögmaður M hafi aflað nauðsynlegra læknisvottorða.

**Álit.**

M brotnaði illa á hægri ökla við leik í ferð starfsfólks O þ.30.9.2011. M þurfti að leita til læknis og fara í aðgerð strax í framhaldi af því að hún slasaðist. Þá þegar lá fyrir að M hafði brotnað illa. M var óvinnufær í nokkrar vikur í framhaldi af slysinu og var með verki. M mátti því vera ljóst að um varanlegar afleiðingar af slysinu gæti verið að ræða. Slysið var ekki tilkynnt fyrr en á síðari helming ársins 2013, en þá var ársfresturinn sem kveðið er á um í 1. mgr. 124. gr. laga um váttryggingasamninga nr. 30/2004 liðinn. M á því ekki rétt á bótum úr slysatryggingu launþega O hjá V. M gerir einnig kröfu um bætur úr ábyrgðartryggingu O hjá V. Ekki hefur verið sýnt fram á að starfsfólk O eða aðrir sem O ber ábyrgð á hafi gerst sekir um saknæma háttsemi þannig að leitt geti til bótaábyrgðar O. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu O hjá V.

**Niðurstaða.**

M á hvorki rétt á bótum úr slysatryggingu launþega eða ábyrgðartryggingu O hjá V.

Reykjavík 23.9.2014.

---

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

---

Valgeir Pálsson hrl.

---

Jón Magnússon hrl.