

Mál nr. 235/2014
M og
V vegna frjálstrar ábyrgðartryggingar B.

Slípirokkur féll af borði og ofan á vinstri fót starfsmanns þ. 26.10.2011.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 3.7.2014 ásamt fylgiskjölum 1-12
2. Bréf V dags. 5.8.2014.

Málsatvik.

M var að fara að vinna með slípirokk snemma að morgni slysdags og var slípirokkurinn í skúffu fyrir neðan vinnuborð og engin hlíf á honum. M lagði slípirokkinn á vinnuborðið og setti hann í samband og við það kviknaði á slípirokknum sem fór fram af borðinu og lenti á vinstri fæti M. Hvorki Vinnueftirlitið né lögregla var kölluð á staðinn vegna slyssins. M krefst bóta úr frjálstri ábyrgðartryggingu M hjá V og vísar til laga nr. 46/1980, um aðbúnað, hollustuhætti og öryggi á vinnustöðum sérstaklega 13. og 14.gr. M segir að slysið megi rekja til þess að umbúnaður og frágangur á umræddum slípirokk hfi verið ófullnægjandi m.a. vegna þess að hann fór í gang um leið og M setti hann í samband þar sem sá sem notaði hann áður hafi ekki slökkt á honum og engin hlíf hafi verið á slípirokknum en eftir slysið hafi verið sett hlíf á hann. M segist aldrei hafa fengið athugasemdir frá vinnuveitanda fyrir að taka hlíf af slípirokknum. V hafnar bótaskyldu og telur ekki sagnæmt að hafa ekki slökkt á slípirokknum þegar hann var tekin úr sambandi. Þá segir V að útilokað sé að sjá með hvaða hætti hlíf á slípirokknum hefði komið í veg fyrir slysið enda hlíf ekki ætluð til að koma í veg fyrir slys þegar slípirokkurinn fellur. Þá vísar V til þess að af hálfu M hafi ekki verið vísað til neins sem leiði til skaðabótaskyldu B á slysi M.

Álit.

Ekki er ágreiningur um málsatvik og þau liggja ljós fyrir nema hvað það varðar hvort öryggishlíf hafi verið aðgengileg eða ekki. Hallann af því ber B þar sem slysið var ekki tilkynnt til Vinnueftirlits með þeim hætti sem vinnuveitanda bar að gera þegar slysið varð og þetta atriði verður ekki upplýst nú. Ekki hefur verið sýnt fram á vanbúnað á slípirokknum sem slíkum. Ekki hefur verið sýnt fram á það af hálfu M að orsakatengsl séu á milli slyssins sem hann varð fyrir og þess að öryggishlíf var ekki á slípirokknum í umrætt sinn. Þar sem ekki hefur verið sýnt fram á vanbúnað eða önnur atvik sem leiða til skaðabótaábyrgðar B á M ekki rétt á bótum úr frjálstri ábyrgðartryggingu B hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frjálstri ábyrgðartryggingu B hjá V.

Reykjavík 19.8.2014

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.