

Mál nr. 249/2014
M og
V v. ábyrgðartryggingar ökutækisins A.

Kona varð fyrir umferðarslysi. Orsakatengsl þ. 22.3.2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 11.8.2014 ásamt fylgiskjölum 1-6.
2. Bréf V dags. 1.9.2014.

Málsatvik.

M lenti í umferðarslysi þ.22.3.2013 og segist hafa farið að finna fyrir þrálátum verkjum í hálsi í febrúar 2014.V var tilkynnt um slysið þ. 28.4.2014. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu A. Af hálfu M er því haldið fram að hún hafi fengið þungt högg þegar A var ekið aftan á bifreið sem M var í og við slysið hafi M orðið fyrir líkamsáverkum. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu A sem ók aftan á bifreiðina sem M var í. V hafnar bótaskyldu og segir að ekki hafi verið færðar sönnur á orsakatengsl á milli eymsla M og umferðaróhappsins þ. 22.3.2013. V segir að einu gögnin sem liggja fyrir í málinu varðandi meiðsli M séu beiðni um sjúkraþjálfun og skýrsla sjúkraþjálfara. V telur ekki sýnt fram á með þeim gögnum að um orsakatengsl hafi verið að ræða milli verkja M og umferðaróhappsins. Þá bendir V á að langur tími eða rúmt ár hafi liðið frá umferðaróhappinu þangað til M leitaði til læknis. V vísar til dóms Hæstaréttar Íslands í málinu nr. 8/2003.

Álit.

M leitaði til læknis eftir umferðaróhappið um ári eftir að það átti sér stað. Engin samtímagögn liggja fyrir um líðan M á þeim tíma eða fyrir þann tíma sem umferðaróhappið átti sér stað. Beiðni um sjúkraþjálfun og vottorð sjúkraþjálfara sýna ekki að um orsakatengsl milli umferðaróhappsins þ. 22.3.2013 og þeirra verkja sem hrjá M í dag. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 23.9.2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.