

Mál nr. 256/2014

M
og
V v/ málskostnaðartryggingar.

Ágreiningur um túlkun á undanþáguákvæði í málskostnaðartryggingu.

Gögn.

130. Málskot, móttakið 18.8.2014, ásamt fylgigögnum.

131. Bréf Vátryggingafélags Íslands hf., dags. 4.9.2014.

Málsatvik.

Málskotsaðili (hér eftir nefndur M) er eigandi bifreiðarinnar A sem hann keypti notaða hinn 25. apríl 2014. Skömmu eftir kaupin kveðst M hafa orðið þess var að A var haldin slíkum göllum að hann lýsti yfir riftun á kaupunum. Seljandi hefur hefur hafnað riftuninni. Hyggst M höfða dómsmál á hendur seljanda A til viðurkenningar á riftun kaupanna.

Hefur M krafist þess að kostnaður hans af dómsmálinu fái greiddur úr málskostnaðartryggingu sem er einn þáttur fjölskyldutryggingar sem hann hefur í gildi hjá V sem hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Í gr. 25.1 í skilmálum þeim sem gilda um málskostnaðartrygginguna kemur fram að vátryggingin bæti málskostnað vegna ágreinings sem snertir vátryggðan sem einstakling og getur komið til úrlausnar héraðsdóms eða Hæstaréttar hér á landi. Samkvæmt grein 25.10 í skilmálunum bætir vátryggingin þó ekki málskostnað sem varðar vátryggðan sem eiganda, notanda eða stjórnanda vélknúins farartækis.

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að M, sem kaupandi og eigandi A, ætli að höfða fyrrgreint dómsmál á hendur seljandanum til að fá kaupunum rift vegna galla í bifreiðinni. Eins og hér stendur á verður að líta svo á að málareksturinn varði M sem eiganda bifreiðarinnar. Með vísan til fyrrgreinds undanþáguákvæðis vátryggingarskilmálanna á M ekki rétt á að fá greiddan málskostnað úr vátryggingunni.

Niðurstaða.

Má ekki rétt á greiðslu málskostnaðar úr málskostnaðartryggingu hjá V.

Reykjavík, 23. september 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.