

Mál nr. 263/2014
M og
V v. ábyrgðartryggingar B.

Maður datt á gangstétt fyrir utan verslun þ. 23.12.2011.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 27.8.2014 ásamt fylgiskjölum 1-14
2. Bréf V dags. 12.9.2014 ásamt fylgiskjali 1-2.

Málsatvik.

M segist hafa verið að ganga að sýningarglugga verslunarinnar B, en gangstéttin fyrir utan verslunina sé mishæðótt og hún þakin snjó og klaka en hvorki hafi verið búið að salta eða sanda stéttina. M segist ekki hafa tekið eftir hæðarmismun og lent á klakabakka þöktum snjó og dottið illa og slasast. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu B hjá V og byggir á reglum um skaðabótaábyrgð fasteignaeigenda vegna tjóns sem hlýst af ástandi og búnaði fasteignar, en í umrætt sinn hafi fasteignareigandinn B ekki sinnt þeirri skyldu sinni að sanda eða salta gangstétt fyrir framan verslunina þrátt fyrir snjó og klaka sem á henna var. Af hálfu M er vísað til dóma Hæstaréttar í málum 2005, bls. 4418, 230/2005 og 635/2006. V hafnar bótaskyldu og segir að auð jörð hafi verið fyrir framan inngang verslunarinnar og meðfram henna en klaki og snjóföln á gangstétt sem liggur utar og hafi starfsmenn B sandað og saltað gangstéttina fyrir framan verslunina og leiðin greið að inngangi hennar. V segir að M hafi komið í verslun B og keypt vörur og hafi sagt eiganda B að M hafi farið með vörurnar sem hann keypti í bifreið sína en gengið svo aftur að glugganum til að kveikja sér í pípu og runnið til á mishæð sem er á gangstéttinni og planinu fyrir framan, þegar M ætlað út í bifreið sína aftur. V segir að M hafi komið reglulega í verslun B í meira en 20 ár og því verið kunnugur staðháttum og vitað af mishæðinni. V segir veður þennan dag hafi verið með þeim hætti að mikil hætta hafi verið á því að hálka myndaðist. V vísar m.a. til dóms Hæstaréttar í máli nr. 538/2008. V telur því að ósannað að slys M verði rakið til saknæmrar háttsemi starfsmanna B eða annarra hluta sem hann ber ábyrgð á.

Álit.

Ekki hefur verið sýnt fram á að eigandi B hafi vanrækt skyldur sínar sem verslunar- og fasteignaeigandi varðandi það að tryggja öryggi viðskiptavina og annarra gangandi vegfarenda að verslun sinni í umrætt sinn. Þegar af þeirri ástæðu á M ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá V.

Reykjavík 30.9.2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.