

**Mál nr. 279/2014****M  
og  
vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.****Ágreiningur um líkamstjón (orsakatengsl) eftir bifreiðaárekstur.****Gögn.**

147. Málskot, móttakið 4.9.2014, ásamt fylgigögnum.

148. Bréf X, dags. 23.9.2014, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

Hinn 6.3.2013 var bifreiðinni A ekið aftan á bifreið sem M ók með þeim afleiðingum að bifreið M kastaðist aftan á aðra bifreið sem var fyrir framan hana. Í skýrslu sem útbúin var degi síðar um áreksturinn kemur fram að snjócoma hafi verið og þungfært þegar áreksturinn varð. Tekið er fram í skýrslunni að M hafi slasast við áreksturinn.

Hinn 26.8.2013 leitaði M til heimilislæknis. Fyrir liggur vottorð læknisins skráð á sérstakt eyðublað. Af eyðublaðinu að dæma virðist það fremur vera beiðni um sjúkraþjálfun en beinlínis læknisvottorð. Vottorðið er dags. 26.8.2013. Þar kemur fram að M hafi lent í bílslysi í mars er ekið var „aftan á hana sem varð til þess að hún keyrði á næst.“ Einnig kemur fram að M hafi verið með höndina á gírstöng og fengið hnykk á höndina og hægri öxl. Hún hafi einnig fengið hnykk á hálsinn og strax verið með verki í hálsi og öxl og fram í hönd; stundum dofi fram í hönd „lat“. Varðandi skoðun sem læknirinn framkvæmdi á M segir svo í vottorðinu: „Hress. – Þrælaumur og spenntir vöðvar herðum paravert hálsi hæ. megin. Lítið eymsli yfir öxlinni. – Verkjar við flexion og hliðarbeygjur og rot í báðar áttir í hálsi og nokkuð skertar. – Provokation pos með verk og dofa út í hæ hendi – medial 2-3 fingur. Öxl nokkuð ok – verkjar bara í herðum við abd og flexion þar – inn- og útrot nokkuð ok – Taugaskoðun – subj. hypersensibilitet mediant framhandlegg.“ Var álit læknisins að M þjádíst af hálstögnun með spurningu um lítið brjósklos í hálsi. M leitaði einnig til heimilislæknisins 10.2.2014 og í kjölfarið fór M í segulómsskoðun af hrygg. Mun rannsóknin hafa leitt í ljós slitbreytingar í hálsliðum og væga þrengingu að „foramen“ vinstra megin.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá Vátryggingafélagi Íslands hf. (hér eftir nefnt X). Í tjónstilkynningu til X lýsir M meiðslum sínum og einkennum á þann veg að hún hafi eymsli aftan í hálsi, meira hægra megin, leiðni í axlir og fram í hægri handlegg og fingur. Með bréfi X, dags. 12.9.2013, hafnaði X bótaskyldu.

**Álit.**

M varð fyrir því að ekið var aftan á fólksbifreið sem hún ók með þeim afleiðingum að bifreið hennar kastaðist aftan á aðra bifreið fyrir framan hana. Nokkrar skemmdir er að sjá á vinstra fram- og afturhorni á bifreið þeirri sem M ók. Hún leitaði hins vegar ekki til læknis vegna þeirra einkenna sem hún kveður að rekja megi til umferðarslyssins fyrr en rúmum fimm og hálfum mánuði síðar. Takmarkaðra læknisfræðilegra gagna nýtur við í máli þessu og þau stafa einkum frá heimilislækni M. Engin matsgerð liggur fyrir í málinu. Gegn mótmælum X verður ekki talið nægilega sannað af fyrirliggjandi gögnum að sjúkdómseinkennum M megi rekja til árekstursins 6.3.2013. Líkamstjón hennar telst því ekki bótaskyld úr ábyrgðartryggingu A hjá X.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu A hjá X.

Reykjavík, 21. október 2014.

Póra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.