

Mál nr. 290/2014
M og
V vegna starfsábyrgðartryggingar byggingastjóra.

Skaðabótaábyrgð byggingarstjóra vegna frágangs á þaki húseignarinnar X.

Gögn.

1. Málskot móttengið 18. september 2014 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 9. október 2014.
3. Bréf M dags. 21. október 2014.

Málsatvik.

M sem var byggingarstjóri vegna húseignarinnar X skýtur máli þessu til úrskurðarnefndarinnar vegna afstöðu V til þess að greiða bætur úr starfsábyrgðartryggingu hans vegna ætlaðrar vanrækslu á eftirliti með frágangi þaks áður en störfum hans sem byggingarstjóri lauk vegna húseignarinnar.

Úrskurðarnefndin hefur áður fjallað um störf M sem byggingarstjóri húseignarinnar X og var niðurstaða úrskurðar í máli nr. 326/2013 sú að ekki væri nægilega sýnt að M hefði sýnt saknæma háttsemi sem byggingarstjóri og ekki heldur að tjón væri sannað.

M telur að ekki sé sýnt að hann hafi vanrækt eftirlit sitt með framkvæmdum við þak hússins. Bæði hafi framkvæmdum ekki verið lokið þegar hann hætti störfum og við þau tímamót hafi húseignin ekki verið tekin formlega út. Einnig bendir M á í bréfi sínu dags. 21. október sl. að sú ull sem hafi verið notuð við frágang þaksins hafi verið keypt í Byko en sú tegund sem hafi verið notuð hafi fyrst komið í verslunina í lok nóvember 2009. Það sýni að unnið hafi verið við verkið eftir að M hætti afskiptum.

V telur að frágangur á þaki húseignarinnar X hafi verið ófullnægjandi og hafi mistök framkvæmdaraðila falist í því að ekki var settur miðjulist og sperrubíl hafi verið meira en hefðbundið er. Einnig hafi verið sett of þykk einangrun í þakið og hafi það haft áhrif á loftun og vísar V til framlagðrar teikningar starfsmanns síns til skýringa.

Álit.

Eins og kemur fram í úrskurði nefndarinnar í máli nr. 326/2013 sem varðar M verður sá sem heldur því fram að byggingarstjóri hafi vanrækt eftirlitsskyldu sína með byggingarframkvæmdum að sanna að svo hafi verið. Í máli þessu liggur afstaða V fyrir með tveimur bréfum, annars vegar til M sjálfs og hins vegar til nefndarinnar. Engin frekari gögn liggja fyrir sem staðfesta umbúnað þaksins eða hvenær framkvæmdir áttu sér stað. Á meðan þannig stendur á verður ekki með vissu staðfest að M, á meðan hann starfaði sem byggingarstjóri húseignarinnar X, hafi sýnt saknæma háttsemi við störf sín. Hallann af sönnunarskorti beri V og verður því ekki fallist á að greiðsluskylda hafi stofnast úr starfsábyrgðartryggingu hans hjá V.

Niðurstaða:

Ekki hefur stofnast greiðsluskylda úr starfsábyrgðartryggingu M hjá V vegna ætlaðs tjóns eiganda húseignarinnar X.

Reykjavík 28. október 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.