

Mál nr. 292/2014**M****og****vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar byggingarstjóra.****Ágreiningur um fjárhæð bóta vegna galla á húsbyggingu – frávísun.****Gögn.**

155. Málskot, móttakið 17.9.2014, ásamt fylgigögnum, auk athugasemda málskotsaðila.

156. Bréf X, dags. 23.10.2014, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Á árinu 2012 keyptu M húseignina að A í Reykjavík. Fljótlega komust M að því að ekki var allt með felldu í sturtuklefa í baðherbergi hússins og er flísar höfðu verið fjarlægðar úr sturtubotninum kom í ljós að vatn hafði lekið undir flísar og inn í gífsveggi. Hinn 31.1.2014 var dómkvaddur matsmaður til að leggja mat á „hvort frágangur eða ástand sé, eða hafi verið, í samræmi við góða venju á sviði húsbygginga eða uppfylli ákvæði laga og reglugerða á sviði mannvirkjagerðar og samþykktar teikningar, eða hvort um galla að öðru leyti sé að ræða.“ Með matsgerð, dags. 14.4.2014, mat hinn dómkvaddi matsmaður að í átta tilvikum væri úrbóta þörf, en tilvik þessi voru eftirtalin: 1) endurgerð sturtuklefa, 2) endurgerð veggja, 3) loft í baðherbergi, 4) gólfefna- og flísalögn, 5) pípulögn, 6) rafmagsntafla, 7) breytingar á innra skipulagi íbúðar og 8) annar kosntaður. Heildarkostnaður við úrbæturnar var metinn á 5.718.500 krónur að meðtöldum virðisaukaskatti.

Byggingarstjóri, sem hafði byggingarstjórn með höndum meðan á byggingu A stóð, hafði í gildi strafsábyrgðartryggingu hjá X. M kröfðust bóta úr ábyrgðartryggingunni vegna þess tjóns sem þau töldu sig hafa orðið fyrir samkvæmt matsgerðinni auk vaxta og kostnaðar við gagnaöflun og lögmannskostnaðar, eða alls 6.572.592 króna. X hefur samþykkt kröfur M að hluta, eða að fjárhæð 4.156.607 krónur, en hafnað þeim að öðru leyti.

Álit.

Kröfur M fyrir úrskurðarnefnd varða fjárhæð þeirra bóta sem þau telja sig eiga rétt á úr ábyrgðartryggingunni hjá X. Samkvæmt 1. mgr. 3. gr. samþykktar fyrir úrskurðarnefnd í vátryggingamálum, sbr. auglýsingu nr. 1090/2005, úrskurðar nefndin um ágreining varðandi bótaskyldu, þ.m.t. sök og sakarskiptingu, milli málskotsaðila og vátryggingafélags sem starfsleyfi hefur hér á landi. Þá úrskurðar nefndin um bótafjárhæðir að fengnu sérstöku samþykki allra málsaðila, sbr. 1. mgr. sömu greinar. X hefur ekki veitt samþykki sitt fyrir því að nefndin úrskurði um bótafjárhæðir í máli þessu. Ágreiningur í málinu er ekki þess eðlis að unnt sé að úrskurða um hann. Málinu er því vísað frá nefndinni, sbr. 3. mgr. 3. gr. samþykktanna.

Niðurstaða.

Máli þessu er vísað frá úrskurðarnefnd í vátryggingamálum.

Reykjavík, 4. nóvember 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.