

Mál nr. 311/2014**M og
V vegna fjölskyldutryggingar.****Reiðhjóli stolið í Noregi.****Gögn.**

1. Málskot móttakið þann 7. október 2014 ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf frá V þann 31. október 2014.
3. Bréf frá M þann 21. nóvember 2014.

Málsatvik.

Ekki er ágreiningur um málsatvik. Reiðhjóli maka M var stolið við lestarstöð í Noregi einhvern tímann frá kl. 16 þann 28. september 2014 og kl. 18 þann 30. september 2014. Má skilja málskot á þann hátt að maki M hafi átt lögheimili hjá M til 15. september 2014 en þá flutt búferlum til Noregs.

V hefur hafnað bótaábyrgð úr heimatryggingu M með vísan til gr. 1.1 sem fjallar um hverjir séu vátryggðir samkvæmt vátryggingunni.

Álit.

Í gr. 1.1 heimatryggingar sem M er með hjá V kemur fram að vátryggðir séu vátryggingartaki, maki hans eða sambýlismaki og ógift börn, enda eigi þessir einstaklingar sameiginlegt lögheimili á Íslandi, búi á sama stað og hafi sameiginlegt heimilishald. Maki M virðist samkvæmt gögnum málsins hafa verið með sama lögheimili og sameiginlegt heimilishald með M þar til hann flutti af landi brott, þann 15. september 2014

Samkvæmt gr. 14.1 gildir innbústryggingin á því heimili vátryggingartaka sem nefnt er í vátryggingarskírteini. Ljóst er að lögheimili maka M í Noregi er ekki skráð á vátryggingarskírteinið. Í gr. 14.2 kemur fram að við búferlaflutning gildi innbústryggingin á báðum stöðum í einn mánuð frá þeim tíma sem vátryggður fékk umráð yfir hinu nýja húsnæði. Takmarkast gildissvið gr. 14.2 við þann sem er vátryggður en ekki aðra aðila. Þegar maki M flutti út til Noregs og fékk annað lögheimili og annað heimilishald en M gildi heimatryggingin því ekki lengur um hann, sbr. gr. 1.1. Fellur tjónið því ekki undir ákvæði gr. 14.2.

Niðurstaða.

Bótaábyrgð er ekki til staðar úr innbústryggingu hjá V.

Reykjavík, 2. desember 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.