

Mál nr. 338/2014
M og
V v/ ábyrgðartryggingar X.

Tjón á bifreið vegna foks á vegriði við Miklubraut 29. september 2014.

Gögn.

1. Málskot móttakið 7. nóvember 2014 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 12. nóvember 2014 ásamt gögnum.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M hafi ekið bifreið sinni eftir Miklubraut þegar kemur dynkur á bifreiðina og hann tekur eftir því að vegrið hafði losnað og skolið á bifreiðinni. Í gögnum málsins kemur einnig fram að skv. upplýsingum frá X var engin vitneskja þar um að vegrið hefði losnað áður en M tilkynnti um tjónið.

M telur að X beri skaðabótaábyrgð á tjóni á bifreið hans þar sem viðhaldi vegriðsins hafi verið ábótavant og vísar þar til myndar sem hann kveðst hafa tekið tveimur vikum eftir tjón á bifreið hans, þar sem notaður hefur verið kaðall eða band til að festa girðingu vegriðsins við stöng þess.

V telur, með vísan til upplýsinga hjá X um að starfsmenn þess hafi ekki vitað um ástand vegriðsins, verði ekki fullyrt um vitneskju þeirra um ástandið eða vanrækslu þeirra á eðlilegu viðhaldi og því ekki sýnt að X beri skaðabótaábyrgð á tjóni M.

Álit.

Í málinu liggur fyrir að starfsmenn X vissu ekki um ástand vegriðs við Miklubraut umræddan dag og verður ekki unnt að álykta út frá myndum sem eru teknar nokkrum vikum eftir tjónið um ástand þess á tjónsdegi. Af gögnum málsins verður heldur ekki ráðið að viðhaldi eða umsjón með vegriðinu hafi verið ábótavant þannig að skilyrði skaðabótaréttarins séu uppfyllt vegna X. Verður því ekki fallist á greiðsluskyldu úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða:

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík 2. desember 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.