

Mál nr. 347/2014
M
og
V vegna frjálsrar ábyrgðartryggingar sveitarfélagsins R.

Drengur í leikskóla slasaðist þegar hann var að klifra í tré þ. 28.10.2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ.12.11.2014 ásamt fylgiskjölum 1-18
2. Bréf V dags. 1.12.2014 ásamt fylgiskjölum 1-5.

Málsatvik.

Fjögurra ára drengur (M) var að leika sér á leikskólalóð og átti að vera undir eftirliti tveggja starfsmanna leikskólans sem rekinn er af R. M tókst að klifra upp í lítið tré sem er á lóðinni og segir í málskoti að á trénu sé greinarstubbur sem virki eins og gott fótstig. Þegar starfsmenn R sáu til M þar sem hann var kominn nokkuð áleiðis upp í tréd kölluðu þeir til hans að fara niður, en þá fípaðist M og datt og slasaðist. Foreldrum M var ekki tilkynnt um atvikið sem var talið minniháttar. Í ljós kom að M hafði höfuðkúubrotnað við höggið. Forráðamenn M krefjast bóta úr frjálsri ábyrgðartryggingu R hjá V og telja að slysið hafi orðið vegna saknæmrar vanrækslu starfsmanna R og/eða saknæms vanbúnaðar á leikskólalóðinni. Af hálfu M er á það bent að engin starfsmaður leikskólans hafi hindrað M í að klifra upp í umrætt tré og starfsmenn hefðu brugðist við með röngum hætti þegar þeir sáu að M hafði klifrað upp í tréd. Þá er vísað til þess að stefna umræddst leikskóla að heimila börnum að klifra í sumum trjám sé hættuleg einnig er vísað til þess að umrætt tré sé á miðju leiksvæði barnanna á leikskólalóðinni. Loks sé aðbúnaður í kringum tréd þar sem sé viðrarrámmi og tréfallur hættulegur. Af hálfu M er auk þess vísað til laga nr. 90/2008 um grunnskóla og reglugerð nr. 942/2002 um öryggi leikvallatækja og leiksvæða og eftirlit með þeim og reglugerð nr. 655/2009 um starfsumhverfi leikskóla.

V hafnar bótaskyldu og segir að starfsmenn R hafi farið strax til M þegar þeir sáu að hann var að klifra í tré til að hjálpa honum niður úr trénu en M hafi fallið, en staðið upp sjálfur og verið styrkur í göngu og hafi ekki sýnt merki um skerta meðvitund, en fylgst hafi verið með M það sem eftir var dagsins. V segir að mönnun á útileiksvæði í umrætt sinn hafi verið í samræmi við viðmið í leikskólalögum nr. 90/2008 og reglugerðar 655/2009. V segir að viðbrögð starfsmanna R hafi verið með eðlilegum hætti þegar þeir sáu til M vera að klifra í trénu. Þá segir V að Heilbrigðiseftirlitið hafi ekki gert athugasemdir við staðsetningu eða annað varðandi það tré sem M klifraði í og það sé búið að vera til staðar þarna í áratugi. Loks segir V að börnin megi klifra í tré við matjurtargarð og þeim sé ljóst að það sé heimilt að klifra í því tré en ekki öðrum.

Álit.

Ekki hefur verið sýnt fram á að slys M verði rakið til sakar starfsmanna R eða aðila sem R ber ábyrgð á. Þá hefur ekki verið sýnt fram á að umbúnaður og staðsetning trésins sem M klifraði í sé hættulegur eða í andstöðu við lög og reglugerðir sem gilda um leikskóla og umbúnað

leikskólalóða og starfsumhverfi leikskóla. M á því ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu M hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu M hjá V.

Reykjavík 16.12.2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.