

Mál nr. 368/2014
M og
X vegna starfstryggingar.

Gögn.

1. Málskot móttakið 9. desember 2014 ásamt gögnum.
2. Tölvupóstur og bréf X dags. 10. desember 2014, 2. og 19. febrúar 2015.
3. Tölvupóstur lögmanns M dags. 5. janúar og 16. febrúar 2015.

Málsatvik.

Í málskoti er gerð grein fyrir ágreiningi sem er uppi um uppgjör bóta úr starfstryggingu M vegna tjóns sem hann tilkynnti til X með tjonstilkynningu dags. 12. nóvember 2013. Nánar tiltekið snýst ágreiningur um við hvaða vátryggingu M bætur eiga að miðast, en ekki virðist vera ágreiningur um bótaskyldu sem slíka.

M óskar eftir því að úrskurðarnefnd í vátryggingamálum taki mál hans til afgreiðslu. M vísar til þess að um vátrygginguna gildi íslensk lög og öll samskipti um vátrygginguna fari fram í gegnum vátryggingamiðlarann X hér á landi.

X hefur ekki tekið efnislega afstöðu til málsins og ekki hafa borist svör frá hinum erlendu vátryggjendum varðandi afstöðu til þess að málið sé tekið fyrir hjá úrskurðarnefnd í vátryggingamálum.

Álit.

Samkvæmt 1. gr. samþykktu fyrir úrskurðarnefnd í vátryggingamálum frá 21. nóvember 2005, sbr. auglýsingu í B-deild Stjórnartíðinda nr. 1090/2005, starfar úrskurðarnefnd í vátryggingamálum samkvæmt samkomulagi viðskiptaráðuneytisins (nú Fjármála- og efnahagsráðuneytisins), Neytendasamtakanna og Sambands íslenskra tryggingafélaga (nú Samtaka fjármálafyrirtækja). Þá segir í 1. mgr. 3. gr. samþykktanna að nefndin úrskurði um ágreining varðandi bótaskyldu, þ.m.t. sök og sakarskiptingu, milli málskotsaðila og vátryggingafélags sem starfsleyfi hefur hér á landi. Jafnframt segir að nefndin úrskurði um ágreining sem varðar ákvæði laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga. Í 2. mgr. 3. gr. er tekið fram að nefndin úrskurði um bótafjárhæðir að fengnu samþykki allra málsaðila. Nefndin úrskurðar hvort ágreiningur aðila heyri undir nefndina og telji nefndin svo ekki vera vísar hún málinu frá, sbr. 3. mgr. 3. gr. samþykktanna.

X miðlar vátryggingu þeirri sem M keypti fyrir tiltekna erlenda vátryggjendur. Nánar tiltekið kemur fram í vátryggingaskírteini M að um sé að ræða vátryggjendur á vegum Lloyd's, skv. samningi nr. B080110486G09 í samstarfi við WILLIS Limited, 51 Lime Street, London ECE3M7DQ. Ekki kemur fram á vátryggingaskírteininu sjálfu hverjir vátryggjendurnir eru og er það ekki fyllilega í samræmi við 10. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. Þrátt fyrir þetta þykir ekki varhugavert m.v. önnur gögn málsins að álykta að um sé að ræða vátryggingafélag/vátryggingafélög sem hafa starfsleyfi á Bretlandseyjum. Slík vátryggingafélög geta veitt þjónustu hér á landi á grundvelli starfsleyfis í heimalandi sínu, sbr. 1. mgr. 67. gr. laga um vátryggingastarfsemi nr. 56/2010. Þau hafa því ekki starfsleyfi hér á landi og eiga ekki aðild að Samtökum fjármálafyrirtækja. Þau hafa heldur ekki, að séð verður, undirgengist með samningi að hlíta samþykktum nefndarinnar. Af ákvæðum laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 verður ekki ráðið að nefndinni sé skylt að taka mál til meðferðar ef skilyrðum 1. mgr. 3. gr. samþykktanna er ekki fullnægt. Með því að mál þetta lýtur ekki að ágreiningi M við vátryggingafélag sem hefur starfsleyfi hér á landi fellur það ekki undir úrskurðarvald nefndarinnar skv. 1. mgr. 3. gr. samþykktanna. Ber því að vísa máli þessu frá nefndinni.

Niðurstaða.

Máli M er vísað frá úrskurðarnefnd í váttryggingamálum.

Reykjavík 10. mars 2015.

Póra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.