

Mál nr. 379/2014**M
og
vátryggingafélagið X v/ innbústryggingar.****Vatn lak inn í íbúðarhús og olli tjóni.****Gögn.**

188. Málskot, móttakið 19.12.2014, ásamt fylgigögnum.

189. Bréf X, dags 31.12.2014, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M býr í leiguíbúð í raðhúsi. Hann var að heiman dagana 1.-9.12.2014. Er hann kom heim var sentimeters vatnslag yfir 80% af íbúðinni. Tjón varð á innbúi hans. M kveður vatn hafa streymt niður vegg mjög neðarlega á bak við ofn í stofu og runnið að eldhúsi. Þar sé niðurfall sem hafi verið bilað og ekki verið hægt að laga það þar sem það hafi að hálfu verið undir eldhúsinnréttingu. Kveður M að tjóninu hafi valdið úrhellisrigning og asahláka. Búið hafi verið að setja nýtt dren í kringum húsið en það hafi ekki virkað vegna þess að frost hafi verið í jörðu og vatnsveður ásamt miklu roki hafi valdið því að það fór að leka inn í húsið; hugsanlega í gegnum sprungu en ekki hafi verið unnt að sjá hvar vatnið fór inn í húsið. Kveður M að einnig hafi lekið inn á sama stað hjá nágretta í eins raðhúsi.

M hefur í gildi innbústryggingu hjá X. Hefur hann krafist bóta úr vátryggingunni vegna þess tjóns sem hann varð fyrir ellegar úr innbúskaskó sem hann hefur einnig í gildi hjá X. X hefur hafnað bótum úr báðum þessum tryggingum.

Álit.

Á yfirlitsmynd í 7. gr. vátryggingarskilmála innbústryggingarinnar er bótasvið vátryggingarinnar tilgreint í alls 13 stafliðum, A-M. Bótaliðir samkvæmt tveimur stafliðum geta komið til álita varðandi tjón það sem M varð fyrir: Annars vegar H-liður, „Útstreymi vökva“, og hins vegar M-liður, „Skýfall/asahláka“. Samkvæmt H-liðnum bætist tjón vegna skemmda af völdum vatns, olíu eða annars vökva sem skyndilega og óvænt streymir úr leiðslum hússins, vatnsrúmunum eða fiskabúrum, þó ekki niðurföllum eða þakrennum. Jafnframt er tekið fram undir þessum staflið að vátryggingin bæti ekki tjón af völdum utanaðkomandi vatns svo og grunnvatns, úrkomu, flóða eða snjóbráðar, eða vatns sem þrýstist upp úr skólpleiðslum. Vátryggingin bætir þó slíkar skemmdir ef þær verða beinlínis raktar til þess að leiðsla stíflast eða springur innanhúss (sbr. þó M-lið). Í undanþáguákvæði þessu felst ekki sjálfstætt ákvæði um bótasvið vátryggingarinnar. Það verður að skýra sem takmörkun á bótasviðinu sem greinir í sjálfru ákvæðinu um það sem bótasvið H-liðarins tekur til. Þar er bótasviðið takmarkað við það tjón sem hlýst þegar vatn, olía eða annar vökvi steymir skyndilega og óvænt úr leiðslum hússins. Ekkert liggur fyrir um það að tjón á innbúi M hafi orðið við það að vatn hafi streymt skyndilega og óvænt úr leiðslum hússins. Af því leiðir að tjón M bætist ekki samkvæmt þessum lið innbústryggingarinnar.

Samkvæmt M-lið á yfirlitsmyndinni bætist tjón á innbúi ef vatn flæðir inn, enda hafi það orðið af völdum skyndilegrar úrhellisrigningar (skýfalls) eða snjóbráðar (asahláku). Tekið fram að með skyndilegri úrhellisrigningu og snjóbráð sé átt við að vatn verði

skyndilega svo mikið að niðurföll leiða það ekki frá. Engin haldbær gögn liggja fyrir um að vatnslekann megi rekja til skyndilegrar úrhellisrigningar sem jafnað verði til skýfalls eða skyndilegrar snjóbráðar eða asahláku á því tímabili sem tjónið varð. Tjónið telst því heldur ekki bótaskyldt samkvæmt téðum M-lið á yfirlitsmyndinni í 7. gr. skilmálanna.

Í 10 gr. vátryggingarskilmálanna er tilgreint bótasvið þeirrar vátryggingar sem nefnist innbúskaskó, en samkvæmt ákvæðinu greiðast bætur úr vátryggingunni þegar tjón verður á vátryggðum lausafjármunum sem á rætur að rekja til skyndilegs og ófyrirsjáanlegs utanaðkomandi atviks á vátryggingartímabilinu. Eins og áður greinir verður ekki ráðið að tjónið verði rakið til skyndilegs utanaðkomandi atviks. Þegar af þeirri ástæðu tekur innbúskaskótryggingin heldur ekki til tjónsins.

Að öllu framangreindu virtu fæst tjón M ekki bætt úr innbústryggingu hans eða innbúskaskó hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr innbústryggingu eða innbúskaskó hjá X.

Reykjavík, 20. janúar 2015.

Póra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.