

Mál nr. 44/2015**M
og
vátryggingafélagið V v/ fjölskyldutryggingar.****Bakpoka með ljósmyndaáhöldum o.fl. stolið á dyrapalli við heimili vátryggðs.****Gögn.**

1. Málskot, móttakið 4.2.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags 18.2.2015, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 28.11.2014 kom málskotsaðili (hér eftir nefndur M) heim til sín og bar fjóra innkaupapoka auk bakpoka með ljósmyndaáhöldum, tölvu o.fl. sem hann kvaðst nota í tengslum við aukavinnu sína. Segir í málskoti að um leið og hann gekk að tröppunum hafi útidyrnar opnast og ung dóttir hans og hundur komið á móti honum. Eiginkona hans hafi í sömu andrá verið á leið út úr húsinu. Hann hafi lagt innkaupapokana og bakpokann frá sér efst á tröppunum við dyrainnganginn og tekið dóttur sína upp. Þá hafi hundurinn, sem eigi til að hlaupa í burtu, horfið fyrir húshorn og hafi hann farið á eftir hundinum með dótturina í fanginu. Er hann hafi komið til baka um 5-7 mínútum síðar hafi hann lagt dóttur sína frá sér og ætlað að taka upp innkaupapokana og bakpokann. Hafi hann þá tekið eftir að bakpokinn var horfinn.

M hefur í gildi fjölskyldutryggingu hjá V og hefur krafist bóta fyrir það tjón sem hann varð fyrir vegna hvarfs bakpokans. Í tjónstilkynningu sinni tilgreinir M sjö muni sem hafi verið í bakpokanum að verðmæti á bilinu 10.000 til 350.000 krónur, samtals að verðmæti 1.000.000 krónur. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Einn liður í fjölskyldutryggingu M hjá V er innbústrygging sem m.a. tekur til tjóns vegna þjófnaðar úr grunnskóla eða ólæstri íbúð. Að öðru leyti tekur innbústryggingin til tjóns vegna þjófnaðar. Ljóst er að bakpoka M var stolið af dyrapallinum fyrir utan íbúðina. Af þeim sökum getur tjónið ekki fallið undir innbústrygginguna og fæst tjónið því ekki bætt úr þessum lið fjölskyldutryggingarinnar.

Einn annar liður fjölskyldutryggingarinnar er svokölluð innbúskaskótrygging. Samkvæmt þeirri vátryggingu bætist tjón á vátryggðum lausamunum ef tjónið er að rekja til skyndilegs og ófyrirsjáanlegs utanaðkomandi atviks. Undanskilið er m.a. tjón á munum sem eru skildir eftir á almannafæri. Skv. 9. gr. vátryggingarskilmálanna tekur innbúskaskótryggingin til lausafjármuna sem tilheyra innbúi hinna vátryggðu, sbr. 1. og 2. gr. í innbústryggingunni. Skv. 2. gr. tekur innbústryggingin til innbús, almenns og sérgreinds, sem er í eigu hinna vátryggðu. Með almennu innbúi er átt við lausafjármuni, sem fylgja almennu heimilishaldi og eru í dæmaskyni taldir upp ýmsir munir sem taldir eru fylgja almennu heimilishaldi. Með sérgreindu innbúi er svo m.a. átt við málverk, listaverk, myndavélar, upptökuvélar, sjónauka, hljóðfæri, hljómtæki, útvarps- og sjónvarpstæki og tölvur ásamt fylgihlutum til framangreindra tækja. Verður samkvæmt þessu ekki betur séð en þeir munir sem voru í bakpoka M teljist til sérgreinds innbús sem vátryggingin tekur til, en ekki verður ráðið af gögnum málsins að þessir munir séu undanskildir í vátryggingunni fyrir það eitt að M noti þá að einhverju leyti í atvinnuskyni. Verður því að líta svo á að innbúskaskótryggingin taki til þeirra muna sem voru í bakpoka M. Þá verður einnig að telja að hvarf pokans hafi orðið af völdum skyndilegs og ófyrirsjáanlegs utanaðkomandi atburðar. Af því

leiðir að tjónið telst bótaskyldt úr vátryggingunni nema til komi önnur atvik er leitt geta til þess að ábyrgð V falli niður í heild eða að hluta.

Af fyrirliggjandi ljósmyndum má ráða að frá götu liggur gangstétt nokkurn spöl inni á lóð við hús það, sem M býr í, að tröppum upp á dyrapall fyrir framan útidyrnar. Í tröppunum eru átta þrep upp á dyrapallinn og þar á vinstri hönd þegar gengið er upp tröppurnar myndast eins konar skot fyrir framan dyrnar. Þar mun M hafa lagt bakpokann frá sér er hann fór á eftir hundinum. Verður ekki litið svo á, eins og aðstæður voru þarna, að M hafi skilið pokann eftir á almannafæri í skilningi undanþáguákvæðis vátryggingarskilmálanna. Verður bótaábyrgð V því ekki felld niður með vísan til þessa ákvæðis.

Samkvæmt skilmálum vátryggingarinnar, sbr. og 2. mgr. 27. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2006, losnar félagið úr ábyrgð í heild eða að hluta ef vátryggður hefur valdið vátryggingaratburði með háttsemi sem telja verður stórkostlegt gáleysi. M skildi bakpokann eftir fyrir framan útidyrnar, en í pokanum var ýmis konar búnaður að verðmæti ein milljón króna. Enginn gætti pokans er M hvarf á braut á eftir hundinum. Þannig var pokinn án nokkurrar umsjár í um 5-7 mínútur. Þegar litið er til þess hversu mikil verðmæti voru í pokanum og hversu lengi M var í burtu verður að telja að M hafi sýnt stórfellt gáleysi. Eftir atvikum öllum verður að telja rétt að bætur úr innbúskaskótryggingunni skerðist af þessum sökum um helming.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum að helmingi úr innbúskaskótryggingarlið fjölskyldutryggingar sinnar hjá V.

Reykjavík, 10. mars 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.