

Mál nr. 87/2015
M
og
X v/ sjúkdómatryggingar.

Ágreiningur um rétt til bóta úr sjúkdómatryggingu vegna heilablóðfalls.

Gögn.

1. Málskot, mótttekið 2.3.2015, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.
2. Bréf X, dags. 17.3.2015, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 16.9.2004 var M lögð inn á heila- og taugaskurðlækningadeild Landspítala háskólasjúkrahúss til skurðaðgerðar á höfði. Í læknaþreffi frá deildinni, dags. 26.9.2014, segir að tölvusneiðmynd af höfðinu hafi sýnt „um 50 ml blæðingu, lobar blæðingu parietalt vi. megin sem nær inn að ventricle kerfinu og þrýstir á vefinn þar í kring og veldur það miðlínutilfærslu upp á nokkra mm og þröngt í basal cisternum.“ Enn fremur segir í læknaþreffinu að eftir aðgerðina hafi M verið „með hæ. hemiparesu, nokkuð málstol og verulegt gaumstol ásamt hemianopsiu. Hún fór síðan hægt og rólega að sýna neurologískan bata, minni dysphasia en áfram gaumstol og hemianopsia til hæ. Eftir að blóðþrýstingurinn náðist niður og í viðunandi gildi þá fluttist hún á almenna deild heila- og taugaskurðeildar...“.

Með tjónstilkynningu, dags. 19.12.2014, hefur M krafist bóta úr sjúkdómatryggingu sem hún hefur haft í gildi hjá X frá árinu 2000. Samkvæmt 8. gr. skilmála sem gilda um sjúkdómatrygginguna telst váttryggingaratburður einungis verða ef váttryggður m.a. greinist með einhvern þeirra sjúkdóma sem taldir eru upp í greininni og eru nánar skilgreindir þar. Meðal sjúkdóma sem þar eru taldir upp er „heilaáfall/slag (Stroke)“. Nánar er sjúkdómurinn skilgreindur svo í greininni: „Sérhver blóðrásartruflun í heila sem veldur einkennum frá miðtaugakerfi sem vara lengur en sólarhring og felur í sér drep í heilavef, blæðingu og blóðrek. Skilyrði er einkenni varanlegra skemmda á miðtaugakerfi.“ Með tölvuskeyti til lögmanns M, dags. 2.2.2015, fór X þess á leit að fá afrit af sjúkraskrá M fyrir tímabilið 1995 til 2000, svo og nýtt vottorð frá heila- og taugasérfræðingi að því er virðist samkvæmt nánar tiltekinni forskrift. Bauðst félagið til að afla þessara gagna ef það fengi undirritaða yfirlýsingu um leyfi til að afla þeirra.

Álit.

Ekki er að sjá samkvæmt gögnum málsins að X hafi fengið í hendur þau gögn sem það óskaði eftir með tölvuskeytinu 2.2.2015. Skortir vottorð læknis eða önnur sambærileg gögn sem taka af öll tvímæli um að M hafi fengið heilaáfall/slag sem samræmist skilgreiningu þeirri sem getur í 8. gr. váttryggingarskilamálanna, svo og gögn sem X hefur lögvarða hagsmuni af að fá til að geta gengið úr skugga um að rangar eða ófullnægjandi upplýsingar hafi ekki verið veittar við töku váttryggingarinnar á sínum tíma. Þannig liggur ekki fyrir með skýrum hætti að heilablæðing sú sem hún fékk í september 2014 leiði til greiðslu bóta úr váttryggingunni. Er málið óljóst og illa upplýst að þessu leyti og þess vegna ekki tækt til úrskurðar. Samkvæmt þessu og með vísan til e. liðar 4. gr. samþykktu fyrir úrskurðarnefnd í váttryggingamálum, sbr. auglýsingu nr. 1090/2005, er málinu vísað frá nefndinni.

Niðurstaða.

Málinu er vísað frá úrskurðarnefnd í váttryggingamálum.

Reykjavík, 21. apríl 2015.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.